

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: <...><...><...>

в присутствии от заявителя: индивидуального предпринимателя <...> в отсутствие ответчика: индивидуального предпринимателя <...>

рассмотрев дело № 13/04-18а, возбужденное по заявлению индивидуального предпринимателя <...> по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Федеральный закон «О защите конкуренции»), Комиссия,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступили заявления индивидуального предпринимателя <...> (далее Заявитель, ИП <...>.) по вопросу размещения на сайте <...> информации «Сушильные барабаны от производителя» с использованием изображения товара, правообладателем которого является Заявитель (патент на полезную <...>), а также использования сайта с доменным именем <...>, сходного до степени смешения с сайтом заявителя <...>, что содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Кировского УФАС России № 59 от 14.06.2018 возбуждено производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении индивидуального предпринимателя <...> (Ответчик) по признакам нарушения части 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 14.06.2018 рассмотрение дела № 13/04-18а назначено на 24.07.2018.

Определением от 24.07.2018 срок рассмотрения дела №13/04-18а продлен до 14.03.2019, рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений у лиц, участвующих в деле и назначено на 27.09.2018.

Определением от 27.09.2018 рассмотрение дела №13/04-18а отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений у лиц, участвующих в деле и назначено на 27.09.2018.

Определением от 27.09.2018 рассмотрение дела №04/04-18а отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений у лиц, участвующих в деле и назначено на 29.11.2018.

Заявитель - <...>обеспечил явку, поддержал позицию, изложенную в заявлении.

Ответчик - <...>явку не обеспечил, запрошенные документы не представил.

Изучив материалы дела Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Понятие конкуренции установлено пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), в соответствии с которым конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 4 вышеуказанной статьи Федерального закон «О защите конкуренции» товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар.

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного Федерального закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Заявитель является правообладателем патента на полезную модель <...> «Барабанная печь для сушки песка». Заявитель осуществляет деятельность на рынке реализации и производства товара – барабанной сушилки, что подтверждается представленными договорами на поставку товаров <...>

И П <...> принадлежит сайт <...>, дата регистрации <...>, что подтверждается договором на разработку сайта от 03.07.2016.

При рассмотрении заявления антимонопольным органом установлено, что сайт <...> сходен до степени смешения с сайтом Заявителя <...>.

Как указывает Заявитель, сайт <...> дублирует информацию, размещенную на сайте Заявителя. Дублирование заключается в использовании аналогичного дизайна страницы сайта, навигационной структуры сайта, цветовой структуры сайта, а также материалов, являющихся его наполнением (текстовых,

аудиовизуальных). На сайте используется пользовательское соглашение и политика конфиденциальности, которые полностью идентичны с теми, которые расположены на сайте Заявителя. Кроме того, на сайте <...> размещен видеоролик с описанием свойств и характеристик товара с указанием надписи: «Сушильные барабаны для сыпучих материалов от производителя», в котором используется изображение товара Заявителя, способы его изготовления, применяемые при производстве технологии и комплектующие материалы.

При этом, как указывает Заявитель, реализуемый им товар, а именно способ его изготовления обладает Ноу-хау-. Данная особенность реализуемого товара запатентована патентом <...>

Проанализировав имеющиеся в материалах дела доказательства и установленные по делу обстоятельства, Комиссия Кировского УФАС России не усматривает в действиях ИП <...> состава правонарушения, установленного частью 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» ввиду следующего.

Согласно информации, представленной ООО «Бегет», владельцем домена <...> является <...> который зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 26.04.2017.

Согласно письменным пояснениям (вх. № 5361 от 24.07.2018) ИП <...> производством продукции Заявителя никогда не занимался, отношение к производству и продаже данного товара не имеет, контактная информация, указанная на сайте <...>, электронная почта <...> и контактный телефон <...> не зарегистрированы на ИП <...>.

Письменные пояснения Заявителя (вх. № 3497 от 14.05.2018, вх. № 2066к от 21.03.2018, вх. № 2195к от 26.03.2018), а также представленные документы, в том числе счет № 165 от 27.02.2018, не могут подтверждать копирование Ответчиком внешнего вида сайта <...>, а также размещение на сайте <...> информации «Сушильные барабаны для сыпучих материалов от производителя» с использованием запатентованного товара Заявителя.

Материалами дела не подтверждается нарушение ИП <...> части 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку не установлено незаконного копирования Ответчиком внешнего вида сайта <...>, исключительные права на который принадлежат Заявителю, а также размещение на сайте <...> информации «Сушильные барабаны для сыпучих материалов от производителя» с использованием запатентованного товара Заявителя.

Доказательств обратного Управлением не установлено и Заявителем в материалы дела не представлено.

Антимонопольным органом при рассмотрении дела № 13/04-18а доказательства наличия в действиях ИП <...> факта нарушения части 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не установлены.

Учитывая изложенное, Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ИП <...> факта нарушения антимонопольного законодательства, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона «О

защите конкуренции» является основанием для прекращения рассмотрения дела.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 2 ст. 14.6, ст. 23, ст. 41, п.1 ч.1 ст. 48, ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 13/04-18а, возбужденного по признакам нарушения части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении индивидуального предпринимателя <...> в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.