

Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства»

455044, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Профсоюзная, 12А

Управление муниципального заказа администрации г. Магнитогорска

455044, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 72

Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛАКТИКА»

127247, г. Москва, шоссе Дмитровское,

дом 100, строение 2, этаж 05, пом. 4517Д-12

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д. 23А

### **Р Е Ш Е Н И Е № 074/06/105-1608/2020 (798-ж/2020)**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 14 июля 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 16 июля 2020 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя	<...>	заместителя руководителя управления – начальника отдела
Комиссии:	>	контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России Челябинского УФАС России;
Членов	<...>	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для
Комиссии:	>	государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	<...>	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для
	>	государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» на действия заказчика при проведении электронного аукциона №48165-2020-ЭА-1164 на поставку учебного оборудования по объекту: «Здание общеобразовательной организации на 1000 учащихся для повторного применения в микрорайоне № 145 г. Магнитогорска» (извещение № 0169300000320001197), при участии в заседании Комиссии в дистанционном режиме:

- представителей Муниципального казенного учреждения «Управление

капитального строительства» (далее – заказчик) <...>, действующих на основании доверенностей от 10.03.2020 №№ 41, 42;

- представителя Управления муниципального заказа администрации г. Магнитогорска (далее – уполномоченный орган) <...>, действующего на основании доверенности от 25.07.2019,

в отсутствие представителей ООО «ГАЛАКТИКА» (далее – заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате и времени заседания Комиссии, в том числе публично, путем размещения информации в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России 08.07.2020 поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона №48165-2020-ЭА-1164 на поставку учебного оборудования по объекту: «Здание общеобразовательной организации на 1000 учащихся для повторного применения в микрорайоне № 145 г. Магнитогорска» (извещение № 0169300000320001197) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.06.2020.

Начальная (максимальная) цена контракта – 35 803 953,56 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Доводы жалобы заключаются в следующем.

В инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе и в описании объекта закупки отсутствуют расшифровка, схема с указанием обозначений, установленных заказчиком при описании характеристик таких товаров, как электрический аквадистиллятор, комплект инструментов и приборов топографических, комплект для проведения исследований окружающей среды, набор демонстрационный по механическим колебаниям, прибор Ленца, комплект для лабораторного практикума по оптике, баня комбинированная лабораторная.

Представители заказчика, уполномоченного органа на заседании Комиссии с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения и указали, что описание объекта закупки сформировано заказчиком в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе и является достаточным для участников закупки, о чем свидетельствует подача на участие в закупке двух заявок, соответствующих требованиям аукционной документации. Обозначения, использованные в документации об электронном аукционе, в том числе в Приложении № 1 «Спецификация», являются унифицированными и общеупотребимыми, не требующими дополнительной расшифровки.

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к закупаемым товарам, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в закупке.

Тем самым, реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности осуществления закупки, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки.

При этом документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

Предметом рассматриваемой закупки является поставка учебного оборудования по объекту: «Здание общеобразовательной организации на 1000 учащихся для повторного применения в микрорайоне № 145 г. Магнитогорска».

Согласно пункту 5 документации аукциона описание объекта закупки, количество товара указано в Спецификации (Приложение № 1 к документации об электронном аукционе).

Как следует из содержания жалобы, в инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе и в описании объекта закупки отсутствуют расшифровка, схема с указанием обозначений, установленных заказчиком при описании характеристик следующих товаров:

Аквадистиллятор предназначен для производства дистиллированной ВОДЫ.			-Производительность – не менее 4 (- 10%) дм <sup>3</sup> /ч  - Расход воды на охлаждение, не более – 40 дм <sup>3</sup> /ч
Электрический аквадистиллятор	2	шт. - Напряжение –	

		<p>220±10% В</p> <p>- Потребляемая мощность – 3 (±10%) кВт</p> <p>Комплект приборов и инструментов топографических предназначен для выполнения на местности практических работ по природоведению и географии.</p>	<p>- Габаритные размеры – не более 380x230x520 мм</p> <p>- Масса не более – 10 кг.</p>
<p>Комплект инструментов и приборов топографических</p>	<p>2 шт</p>	<p>Состоит из мензулы-ящика, штатива и принадлежностей (нивелир, угломер вертикальный, дальномер &lt;...&gt; линейка визирная, лента мерная, колышки, шпильки, компас школьный).</p>	<p>Габариты ящика не более 400x350x100 мм. Высота штатива не более 1300 мм.</p> <p>Пластиковый чемодан размерами не менее 450x405x105 мм.</p>
<p>Комплект для проведения исследований окружающей среды</p>	<p>10 шт</p>	<p>Набор лабораторного оборудования предназначен для изучения тепловых явлений на уроках физики, естествознания в средней школе и в рамках проектной деятельности в начальной.</p> <p>Оборудование предназначено для одной рабочей группы и укомплектовано в пластиковый чемодан с</p>	<p>В состав комплекта входит:</p> <p>профильный рельс с элементами штатив не менее 1 шта, колба Эрленмейера не менее 100мл – не менее 1 шт., термометр с диапазоном измерения не менее - 10°С...+110°С – не менее 1 шт., спиртовка – не менее 1 шт., надувные шары – не менее 2 шт.; модель воздушного шара из полиэтилена – не менее 1 шт.; шприц градуированный не менее 30 мл – не менее 1 шт.; трубка конвекционная стеклянная – не менее 1 шт.; калориметр – не менее 1 шт.; емкость для всасывания – не менее 1 шт.; диск для воздушной подушки – не менее 1 шт.; пластина биметаллическая – не менее 1 шт.; шарик пластиковый диаметр не</p>

		<p>вкладышами из пористого материала серого цвета</p>	<p>менее 25мм – не менее 1 шт.; шланг резиновый – не менее 3м; резиновые пробки – не менее 3 шт., лабораторная посуда, методическое пособие с описанием не менее 27 опытов, вопросами и вариантами ответов.</p>
<p>Набор демонстрационный по механическим колебаниям</p>	2	<p>шт Набор оборудования предназначен для демонстрации опытов при изучении основных законов кинематики, динамики, механических колебаний.</p>	<p>Оборудование укомплектовано в пластмассовый чемодан размерами не менее 540x450x150 мм, общий вес не менее 5,9 кг.</p>
<p>Прибор Ленца</p>	2	<p>шт Прибор для изучения правила Ленца предназначен для исследования зависимости направления индукционного тока от характера изменения магнитного потока, вызывающего ток при проведении следующих демонстраций: сравнение взаимодействия сплошного контура и кольца с прорезью с магнитом; движение сплошного кольца при приближении магнита к кольцу; движение сплошного кольца при выдвигении магнита из кольца.</p>	<p>Длина коромысла не менее 150 мм) Габаритные размеры не менее 150x90x70 мм</p>
		<p>Прибор Ленца представляет</p>	

Комплект для лабораторного практикума по оптике	27	шт	<p>собой стойку с коромыслом и двумя алюминиевыми кольцами, одно из которых имеет прорезь</p> <p>Набор лабораторного оборудования предназначен для проведения практикума по геометрической и волновой оптике на уроках физики, естествознания в средней школе.</p>	<p>Оборудование укомплектовано в пластмассовый контейнер размерами не менее 430x310x150 мм с вкладышами из пористого материала. Рельс длиной не менее 0,5м упакован отдельно. Общая масса не менее 3,5кг.</p>
Баня комбинированная лабораторная	15	шт	<p>Прибор состоит из электроплитки, резервуара для воды и резервуара для песка, обеспечивающих нагревание веществ в разных температурных диапазонах.</p>	<p>Габаритные размеры плитки с установленным на ней резервуаром водяной бани не менее 280x255x195мм</p>

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

К жалобе в силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из анализа частей 1, 9 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что именно на заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Однако из содержания доводов жалобы невозможно сделать однозначного вывода о наличии нарушений законодательства о контрактной системе в действиях заказчика, совершенных при описании объекта закупки, поскольку неясно, какие именно обозначения, по мнению заявителя, подлежат расшифровке. Заявителем не представлены информация и документы, свидетельствующие о ненадлежащем описании заказчиком характеристик товаров подлежащих поставке.

Кроме того, в силу пункта 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе размещение в составе аукционной документации при описании объекта закупки схемы, плана, чертежа, эскиза поставляемого товара является правом заказчика.

Более того, согласно протоколу № 0169300000320001197 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: Поставка учебного оборудования по объекту: "Здание общеобразовательной организации на 1000 учащихся для повторного применения в микрорайоне № 145 г. Магнитогорска" от 10.07.2020 на участие в закупке поступило 2 заявки. При этом участники представили заявки в полном соответствии с требованиями документации об электронном аукционе и были допущены к процедуре электронного аукциона. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 6,5 %.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,*

#### **РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ООО «ГАЛАКТИКА» на действия заказчика при проведении электронного аукциона №48165-2020-ЭА-1164 на поставку учебного оборудования по объекту: «Здание общеобразовательной организации на 1000 учащихся для повторного применения в микрорайоне № 145 г. Магнитогорска» (извещение № 0169300000320001197) необоснованными в связи с недоказанностью.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>