

1. «...»

2. Финансовому управляющему

Макаренко ул., д. 5, стр. 1А, пом. 1, ком. 8,9,10,
г. Москва, 105062

3. Акционерное общество «Вэллстон»

(АО «Вэллстон»)

Верхняя Красносельская ул., д. 2/1, стр. 1,
пом. 302, г. Москва, 107140

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1297/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.08.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...» — начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — главного специалиста-эксперта отдела административных производств;

«...» — ведущего специалиста-эксперта отдела административных производств;

в присутствии представителя от финансового управляющего: «...»;

в отсутствие «...», АО «Вэллстон», уведомлены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

рассмотрев жалобу «...» (далее — Заявитель) на действия Организатора торгов - финансового управляющего «...» (далее — Организатор торгов), Организатора электронной площадки ООО «Вэлстон» при проведении торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме представления предложений о цене по продаже имущества «...» (Извещение № 0003484, Сообщение № 2737286) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Организатора торгов, Организатора электронной площадки при проведении конкурентной процедуры выразилось в неправомерном определении победителя процедуры.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 111 Закона о банкротстве продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат в том числе ценные бумаги.

Согласно абзацу 2 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается).

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://bankrupt.electro-torgi.ru> Организатором торгов 29.05.2018 размещено Извещение о проведении торгов (далее - Извещение). Дата публикации Сообщения о проведении торгов в ЕФРСБ (далее — Сообщение) — 29.05.2018.

Согласно Извещению о проведении торгов дата и время начала предоставления заявок — 30.05.2018. Дата окончания предоставления заявок — 04.07.2018. Дата подведения результатов торгов — 06.07.2018.

Состав имущества: Лот № 1 Акции обыкновенные именные бездокументарные АО «ФЛОРЕ» (ОГРН1027700265757) 145 акций (58%) Цена лота № 1 – 376 884, 00 рублей; Лот № 2 Акции обыкновенные именные бездокументарные АО «ФЛОРЕ» (ОГРН1027700265757) 105 акций (42%) Цена лота № 2 – 242 592,00 рублей.

Согласно абзацу 2 части 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

На основании части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должна содержаться информация о размере задатка, сроке и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов, Организатором электронной площадки при проведении процедуры неправомерно определен победитель торгов по лоту № 1, по лоту № 2.

Так, в соответствии с протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 и по лоту № 2 от 06.07.2018 победителем вышеуказанных процедур признан участник «...», предложивший по лоту № 1 ценовое предложение в размере 17170000,00 руб., по лоту № 2 - 16100000,00 руб.

Между тем, согласно доводам жалобы, заявка участника «...» была подана позднее заявок других участников, допущенных к дальнейшему участию в процедуре, а также содержала в своем составе ценовое значение незначительно выше ценового предложения заявки Заявителя, а именно по лоту № 1 на 100 000,00 руб., по лоту № 2 на 1 710 00,00 руб.

При таких обстоятельствах, учитывая также, что в составе опубликованных протоколов отсутствует информация относительно оплаты участником «...» задатка, Заявитель считает, что Организатором торгов не соблюден порядок определения победителя торгов, в связи с чем, участник «...» неправомерно был признан победителем торгов.

Таким образом, по мнению Заявителя, в действиях Организатора торгов содержится нарушение действующего законодательства в сфере банкротства.

Организатор торгов пояснил, что заявка участника «...» была подана на участие в процедуре в срок и в порядке, предусмотренном в Сообщении о проведении торгов (до 04.07.2017 17:00) с ценовым предложением по Лоту № 1 — 17170000,00 руб., по Лоту № 2 - 16100000,00 руб. Также участником своевременно были внесены задатки для участия в торгах, что подтверждается платежным поручением № 90 от 02.07.2018 на сумму 75 376,80 руб., платежным поручением № 91 от 02.07.2018 на сумму 48 518,40 руб.

Таким образом, победитель процедуры по лоту № 1, по лоту № 2 Организатором торгов был определен в соответствии с действующим законодательством в сфере банкротства.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротства в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания

представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В том числе, Организатором торгов в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в Сообщении о проведении торгов регламентирован порядок внесения задатков и срок подачи заявок на участие в процедуре.

Организатором торгов установлено, что для участия в торгах лицо, желающее принять в них участие, должно не позднее сроков, указанных в данном сообщении, подать оператору электронной площадки заявку на участие в торгах, а также уплатить задаток. Размер задатка для участия в аукционе составляет 20 % от начальной цены продажи лота. Заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. Реквизиты счета для перечисления задатка, расчетный счет: «...» Задаток должен поступить на указанный расчетный счет не позднее 04.07.2018. Дата и время окончания подачи заявок — 04.07.2018 17:00.

Согласно пункту 5 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется путем проведения аукциона в случае, если в отношении этого предприятия покупатель не должен выполнять какие-либо условия. **Выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое предприятие.**

В силу абзаца 6 пункта 13 статьи 110 закона о банкротстве **Организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов.**

Установлено, что заявка участника «...» по лоту № 1 была подана 04.07.2018 в 16:46 (с ценовым предложением в размере 17170000,00 руб.), по лоту № 2 — 04.07.2018 в 16:47 (с ценовым предложением в размере 16100000,00 руб.), что не противоречит установленным в Сообщении о проведении торгов требованиям относительно срока подачи заявки. Таким образом, заявки «...» содержали в своем составе наиболее высокую цену за продаваемое имущество должника.

Стоит отметить, что дата подачи заявок ООО «Электронный брокер» по лоту № 1 — 04.07.2018 в 16:28, по Лоту № 204.07.2018 в 16:41. Дата подачи заявок «...» по лоту № 1 — 04.07.2018 в 16:02 (с ценовым предложением в размере 17000000,00 руб.), по Лоту № 204.07.2018 в 16:06 (с ценовым предложением в размере 16000000,00 руб.).

Согласно представленным в материалы дела платежным поручениям участником «...» своевременно были внесены задатки для участия в процедуре по лоту № 1, № 2. Между тем, Организатором торгов на заседании комиссии не было представлено доказательств, свидетельствующих о поступлении вышеперечисленных задатков на лицевой счет должника.

В связи с изложенным, Московским УФАС России в ПАО «Сбербанк» был направлен запрос информации относительно предоставления выписки операций по лицевому счету, указанного Организатором торгов в Сообщении о проведении торгов в качестве счета для перечисления задатков за период с 30.05.2018 по 05.07.2018.

В соответствии с представленной ПАО «Сбербанк» информацией, Комиссией установлено, что задаток, перечисленный «...» по лоту № 1 в размере 75 376,80 руб. поступил 02.07.2018, задаток по лоту № 2 в размере 45 518, 40 руб. поступил 02.07.2018.

Таким образом, «...» задатки по вышеперечисленным лотам были внесены в предусмотренном в Сообщении о проведении торгов порядке.

В рассматриваемом случае, факт подачи заявки «...» позднее других заявок участников не влияет на определение победителя процедуры, в связи с тем, что заявки «...» по лоту № 1, по лоту № 2 содержали ценовое предложение наиболее выше остальных представленных.

При таких обстоятельствах, действия Организатора торгов не противоречат требованиям действующего законодательства в сфере банкротства.

Между тем, Комиссия отмечает, что Законом о банкротстве предусмотрены обязательные требования к содержанию протоколов, составляемых в ходе проведения процедуры.

Так, в соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение Организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов;

предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов;

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) участника торгов, предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия);

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов;

обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем.

Таким образом, довод Заявителя относительно не указания Организатором торгов информации об оплате участником задатка основывается на неверном толковании норм права, поскольку Закон о банкротстве не обязывает Организатора торгов указывать в протоколе о результатах проведения торгов информацию подобного рода.

Таким образом, доводы жалобы не нашли своего правового подтверждения.

В связи с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу признать жалобу необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» на действия Организатора торгов — финансового управляющего «...», Оператора электронной площадки ООО «ВЭМСТОН» при проведении торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме представления предложений о цене по продаже имущества «...» (Извещение № 0003484, Сообщение № 2737286) необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 18.07.2018 № ИГ/34645/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»