РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 003/07/3-565/2021

15 июня 2021 г. г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

в составе: <…>, рассмотрев жалобу ООО «Байкалмединвест» (далее в т.ч.- заявитель) на действия закупочной комиссии АО «Улан-Удэнский авиационный завод»,

при участии посредством видеоконференц-связи:

представителей заказчика К. (доверенность от 11.06.2021), П. (доверенность от 10.06.2021), Ч. (доверенность от 10.01.2020);

генерального директора ООО «Байкалмединвест» Х. и представителя ООО «Байкалмединвест» по доверенности от 09.06.2021 К.,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Байкалмединвест» (вх. № 3588 от 03.06.2021) по факту неправомерного отклонения первой части заявки, поданной для участия аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, обучение персонала, приемо-сдаточные испытания компьютерного томографа для нужд АО «Улан-Удэнский авиационный завод» (далее - АО «У-УАЗ»).

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Байкалмединвест», состоявшегося 15.06.2021, Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу о ее обоснованности в силу следующего.

07.05.2021 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме № 32110263171.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 26.05.2021 единственная заявка ООО «Байкалмединвест» признана несоответствующей требованиям документации по следующим основаниям:

1.«в составе заявки участника в пункте 3.5 формы технического предложения, указана следующая характеристика: количество срезов, получаемых за один оборот гантри 32. Согласно данных производителя томограф компьютерный Optima CT520 обладает характеристиками: количество срезов, получаемых за один оборот гантри 16. Заявка подлежит отклонению, на основании пункта 4.13.12(4) закупочной документации, наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений»;

2. «согласно пункту 6.1 раздела 9 технического задания техническое предложение участника на предлагаемую продукцию должно содержать показатель: диапазон вертикального перемещения стола для пациента не менее 430 - 900 мм. В составе заявки участника (технического предложения) указан показатель: диапазон вертикального перемещения стола для пациента 441-991 мм. Заявка подлежит отклонению, на основании пункта 4.13.12 (2) закупочной документации, в связи с несоответствием предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 - 9 и пункта 12 информационной карты».

ООО «Байкалмединвест» в подтверждение доводов жалобы представило письмо ООО «ДжиИ

Хэлскеа», входящего в группу компаний «GE Healthcare» корпорации «General Electric» исх. № 8/82152-21 от 27.05.2021.

Согласно данному письму томограф компьютерный Optima CT 520 с принадлежностями (регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 24.02.2021 № ФСЗ 2012/13314) имеет следующие технические характеристики:

1.количество срезов, получаемых за один оборот гантри: томограф может быть исполнен как в 16-ти, так и в 32-срезовой конфигурации;

2.диапазон вертикального перемещения стола для пациента: 441-991 мм, что определяет вертикальное перемещение стола на 550 мм.

Из пояснений заказчика (вх. № 3845 от 11.06.2021) следует, что 24.05.2021 АО «У-УАЗ» был получен доступ к заявке ООО «Байкалмединвест», которая была передана на проверку по направлениям профильным службам и техническим специалистам АО «У-УАЗ».

В установленный срок от технической службы предприятия было получено экспертное заключение о несоответствии заявки участника по основаниям, изложенным в протоколе от 26.05.2021.

АО «У-УАЗ» обратило внимание Комиссии Бурятского УФАС России, что ответ от 27.05.2021 официального производителя оборудования, приложенного к жалобе ООО «Байкалмединвест», не может быть принят во внимание, поскольку получен после рассмотрения заявок.

В соответствии с пунктом 4.13.5 документации о закупке в ходе рассмотрения первых частей заявок закупочная комиссия вправе проверить актуальность и достоверность предоставленных в составе заявки документов и сведений путем использования официальных сервисов органов государственной власти или иным законным способом.

Из протокола рассмотрения заявок следует, что основанием для отклонения заявки ООО «Байкалмединвест» являются данные производителя томографа компьютерного Optima CT520, согласно которым

количество срезов, получаемых за один оборот составляет гантри 16.

При этом заказчиком не представлено ни одного документа, подтверждающего обоснованность отклонения заявки ООО «Байкалмединвест»: отсутствует экспертное заключение технической службы АО «У-УАЗ»; отсутствуют сведения, на основании которых профильные службы АО «У-УАЗ» пришли к выводу о несоответствии оборудования требованиям заказчика (письма производителя; информация из официального сайта и пр.) и иные сведения, из которых можно сделать вывод о несоответствии заявки участника закупки требованиям документации и надлежащим исполнении закупочной комиссией пункта 4.13.5 документации.

Отклонение заявки ООО «Байкалмединвест» по основанию, что в составе заявки участника диапазон вертикального перемещения стола для пациента 441-991 мм, является неправомерным в силу следующего.

Согласно пункту 6.1 технического задания заказчиком установлены следующие диапазоны для вертикального перемещения стола для пациента: не менее 430 - 900 мм (ГОСТ Р 55771-2013 п.5.1 «Диапазон вертикального перемещения стола для пациента»). Диапазон, указанный в заявке ООО «Байкалмединвест» не противоречит требованиям пункта 6.1 технического задания.

Заявка подлежит отклонению, на основании пункта 4.13.12 (2) закупочной документации, в связи с несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора

требованиям, установленным в разделах 8- 9 и пункта 12 информационной карты.

В соответствии с пунктом 4.13.12 закупочной документации комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим четырем основаниям:

1.непредставление в составе первой части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 2 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу первой части заявки;

2.несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты;

3.несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;

4.наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупке при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствуются принципом, обеспечивающим равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия Бурятского УФАС России установила, что закупочная комиссия заказчика не осуществила должным образом проверку соответствия заявки ООО «Байкалмединвест» требованиям документации, следствием чего стало ее необоснованное отклонение в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пунктов 4.13.5 и 4.13.12 (2) документации о закупке.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной; принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.признать жалобу ООО «Байкалмединвест» обоснованной;

2. признать закупочную комиссию АО «Улан-Удэнский авиационный завод» нарушившей требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пунктов 4.13.5 и 4.13.12 (4) документации об аукционе в электронной форме № 32110263171;

3.выдать закупочной комиссии АО «Улан-Удэнский авиационный завод» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, обучение персонала, приемо-сдаточные испытания компьютерного томографа.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.