

О назначении административного  
наказания по делу об  
административном правонарушении

## **АО «Альфа-Банк»**

107078, г. Москва,  
ул. Каланчевская, 27

электронная почта:

<...>

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания по делу об  
административном правонарушении №052/04/14.3-316/2022**

17 марта 2022 года г. Нижний Новгород

ВрИО заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области <...>, рассмотрев протокол и материалы дела №052/04/14.3-316/2022 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Акционерного общества «Альфа-Банк» в отсутствие представителя Банка, уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим

образом,

## **УСТАНОВИЛА:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 10.02.2022 №052/04/14.3-316/2022 АО «Альфа-Банк» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела №052/04/14.3-316/2022 от 10.02.2022 рассмотрение дела назначено на 24 февраля 2022 года в 09 часов 30 минут посредством проведения видеоконференцсвязи.

Определением от 24.02.2022 об отложении рассмотрения дела №052/04/14.3-316/2022 об административном правонарушении рассмотрение дела назначено на 17 марта 2022 года в 09 часов 40 минут.

О времени и месте рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении Общество уведомлено надлежащим образом (почтовые идентификаторы 60392269010404, 60392269010411).

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

**Изучив материалы административного дела, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение <...> по поводу рекламного сообщения, распространенного на телефонный номер заявителя без предварительного согласия абонента.

03.08.2021 в 19:01 на телефонный номер <...> с буквенного номера «Alfa-Bank» поступило смс-сообщение следующего содержания: *«Уверены, вы точно знаете, чего хотите: а мы готовы поддержать вас в любом*

*начинании. Одобрили кредит со ставкой от 8,99%. Зайдите в приложение и мы отправим деньги на счет:*

*<https://alfabank.onelink.me/650487415/6e95278e>».*

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама — информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования — товар, средство индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Пункт 3 этой же статьи определил, что товар — продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — АО «Альфа-Банк», товаром является услуга кредитования со ставкой 8,99%.

Таким образом, сообщение содержит все признаки, указанные в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а, следовательно, является рекламой.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

По утверждению заявителя, своего согласия на получение рекламы он не давал.

Таким образом, рекламное сообщение получено заявителем без его предварительного согласия, что содержит признаки нарушения части 1

статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель — это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

По информации ООО «Т2 Мобайл» (вх.№25787/21 от 24.08.2021), направление смс-сообщения абоненту <...> от отправителя с буквенной маской «Alfa-Bank» осуществила компания ООО «ОСК» (ИНН 7705658056; ОГРН 1057746705631).

Установлено, что смс-сообщение поступило на оборудование ООО «ОСК» от ООО «АйДиджитал» на основании заключенного Договора №0111/15 от 01.11.2015.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора ООО «ОСК» (Исполнитель) оказывает ООО «АйДиджитал» (Заказчику) услуги по обеспечению возможности формирования и отправки сообщений адресатам Заказчика (клиентам или иным, указанным Заказчиком, третьим лицам) посредством подключения и обслуживания Заказчика в электронной системе «SMSFinance», а Заказчик обязуется принимать и оплачивать надлежащим образом оказанные Услуги.

Между ООО «АйДиджитал» и АО «Альфа-Банк» заключен договор №0103/15 от 27.03.2015, согласно условиям которого ООО «АйДиджитал» (Исполнитель) предоставляет АО «Альфа-Банк» (Заказчик) возможность направлять SMS-сообщения, а заказчик обязуется принимать оказанные исполнителем услуги и оплачивать их в соответствии с условиями договора.

В соответствии с разделом «Термины и определения» Договора №0103/15 от 27.03.2015:

- сообщение-информация, предназначенная для направления абонентам или приема от абонентов в определенном формате, по определенному протоколу, в том числе SMS-Сообщение, Электронное сообщение, IVR-Сообщение. Параметры направления или приема Сообщений согласовываются сторонами в приложениях и (или) дополнительных соглашениях к договору.
- исходящее сообщение (сообщение заказчика) — сообщение, направленное заказчиком абоненту и передаваемое исполнителем от оборудования заказчика до узла связи оператора через оборудование

исполнителя.

- услуги — услуги по передаче информации в форме сообщений через оборудование исполнителя, а именно (i) передача Сообщений Заказчика от оборудования заказчика до узла связи оператора (с целью последующей передачи абонентам); и (или) (ii) передача сообщений абонентов от узла связи оператора до оборудования заказчика, а также иные услуги, согласованные сторонами в дополнительных соглашениях.

Согласно пункту 2.6 Договора заказчик обязуется получить согласие абонентов, которым направляются сообщения заказчика, на получение абонентами таких сообщений заказчика в порядке и в форме, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Приложением №5SLA к договору №0103/15 от 27.03.2015 «Технические требования Заказчика к работе SMSЦентра Исполнителя и качеству предоставления Услуг по передаче SMS-сообщений» под SMS-центром исполнителя понимается программно-аппаратный комплекс, предназначенный для работы с SMS -сообщениями (приема — передачи SMS-сообщений).

Согласно Письму ФАС России №АК/16266 «О некоторых вопросах применения законодательства», поставщик услуг связи (телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи), который только обеспечил подключение к сети электросвязи и не осуществляет непосредственно распространение рекламы, и рекламораспространителем не является.

Следовательно, в данном случае, рекламораспространителем является АО «Альфа-Банк».

Таким образом, реклама, распространенная АО «Альфа-Банк» 03.08.2021 в 19:01 на телефонный номер<...> без предварительного согласия абонента, является ненадлежащей, противоречащей требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Факт нарушения АО «Альфа-Банк» указанных требований Федерального закона «О рекламе» установлен Решением Комиссии Нижегородского УФАС России от 02.11.2021 по делу №052/05/18-2689/2021.

Материалы дела №052/05/18-2689/2021 являются неотъемлемой частью настоящего административного производства.

Нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, АО «Альфа-Банк» совершило правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного протокол об административном правонарушении составлен в отношении АО «Альфа-Банк».

Место совершения правонарушения — г. Нижний Новгород.

Время совершения правонарушения — 03.08.2021.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения АО «Альфа-Банк» к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

АО «Альфа-Банк» имело возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, однако им не были приняты все зависящие от него меры.

Должностное лицо считает доказанной вину АО «Альфа-Банк» в совершенном административном правонарушении, поскольку факт

нарушения требований Федерального закона «О рекламе» установлен совокупностью имеющихся в деле документов, в том числе Решением Комиссии Нижегородского УФАС России по делу №052/05/18-2689/2021.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дела об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и не требует материально — правовых последствий содеянного.

Таким образом, оценивая обстоятельства дела, должностное лицо Нижегородского УФАС России не находит исключительности в характере совершенного АО «Альфа-Банк» административного правонарушения для признания его малозначительным.

В соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде

предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

У должностного лица Нижегородского УФАС России отсутствуют основания для применения 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

В рамках рассмотрения дела №052/04/14.3-316/2022 об административном правонарушении установлено, что ранее АО «Альфа-Банк» было привлечено к административной ответственности.

Нижегородским УФАС России в отношении АО «Альфа-Банк» вынесено Постановление от 01.07.2021 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №052/04/14.3-1797/2021.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении

административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Следовательно, АО «Альфа-Банк» повторно совершило однородное правонарушение, что само по себе является отягчающим вину обстоятельством и не может быть не принято во внимание при назначении меры ответственности.

Учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, должностное лицо Нижегородского УФАС России назначает административное наказание в виде штрафа в размере, установленной статьей 14.3 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Признать АО «Альфа-Банк» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить данному лицу административное наказание в виде штрафа в размере 200 000 (Двести тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушение рекламного законодательства подлежат зачислению: в федеральный бюджет — 40 процентов, в бюджет субъекта Российской Федерации — 60 процентов.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

<...>

Копию документа, подтверждающего уплату административного

штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>

<...>