

РЕШЕНИЕ

по делу № 01-ФАС22-НК/02-18

- вынесено 13 июня 2018г. г.Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 18 июня 2018г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

К <...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Б<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №01-ФАС22-НК/02-18 по признакам нарушения ИП Кононовой <...> пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в отсутствии на заседании представителей:

заявителя – Компании с ограниченной ответственностью «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу (КНР, г. Гуанчжоу, р-н Цзэнчэн, ул. 9-я Лисинь, 43-2, 5 эт., кв. 3);

ответчика – ИП Кононовой <...> Алтайский край, г.Барнаул, Змеиногорский тракт, 104П/5-97, ИНН 421210898386, ОГРНИП 316222500086394;

заинтересованного лица – З<...>, Алтайский край, г.Барнаул, <...>;

заинтересованного лица – ИП Залесовой <...> Алтайский край, г.Барнаул, <...>, 52, ИНН 222100260269, ОГРНИП 305222102400064,

УСТАНОВИЛА:

в заседание Комиссии представители лиц, участвующих в деле, не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, что в силу статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не является препятствием для рассмотрения дела в данном заседании в отсутствии указанных лиц.

28 декабря 2017 года в УФАС по Алтайскому краю с заявлением о факте нарушения законодательства Российской Федерации о товарных знаках и факте недобросовестной конкуренции со стороны ИП Кононовой <...>, г.Барнаул обратилась Компания с ограниченной ответственностью «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу Китай (далее – заявитель, КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу).

Заявитель указал, что в октябре 2017 года на сайте <http://kupinail.ru/> был обнаружен факт осуществления ИП Кононовой <...> предпринимательской деятельности по продаже товаров (гель-лаков «Naguyama») под торговой маркой «Naguyama», схожей до степени смешения с товарным знаком  по свидетельству №631601 (приоритет 25.10.2016г.), правообладателем которого является КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу.

В качестве доказательств реализации ИП Кононовой <...> посредством интернет-сайта <http://kupinail.ru/> гель-лаков «Naguyama» под торговой маркой «Naguyama», схожей до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №631601, заявителем представлен протокол осмотра доказательств от 11.12.2017г. интернет-сайта <http://kupinail.ru/>, произведенный врио нотариуса К<...>.

В соответствии со статьей 44 Федерального закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения заявления антимонопольным органом в отношении ИП Кононовой<...> возбуждено дело по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите

конкуренции», которой установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

Заявитель – КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу (КНР, г. Гуанчжоу, р-н Цзэнчэн, ул. 9-я Лисинь, 43-2, 5 эт., кв. 3) учреждена 20 мая 2014 года. Область хозяйственной деятельности: оптовая торговля, производство косметических средств, в том числе гель-лаков для ногтей «Haruyama».

Реализация на территории Российской Федерации произведенных заявителем товаров осуществляется ООО «ИнтерТрейд Чуньшань» (Московская область, г.Химки, Юбилейный проспект, 6А, пом. 12а) на основании дистрибьюторского договора от 18.07.2017г., в том числе и посредством Интернет-сайта <https://its-gel.com>.

Указанный дистрибьюторский договор обязует покупателя (ООО «ИнтерТрейд Чуньшань») приобретать у поставщика товар и осуществлять его реализацию на территории Российской Федерации, а поставщик обязуется не реализовывать свой товар на установленной территории самостоятельно и не заключать подобных договоров с другими лицами. Поставщик является производителем товара на территории Китайской народной республики.

ИП Кононова <...> зарегистрирована 12 мая 2016 года (ИНН 421210898386, ОГРНИП 316222500086394). Осуществляет деятельность, согласно выписке из ЕГРИП в том числе, торговля розничная косметическими и товарами личной гигиены в специализированных магазинах (ОКВЭД 47.75 – основной); торговля оптовая парфюмерными и косметическими товарами (ОКВЭД 46.45 – дополнительный), а также розничная торговля по почте или по информационно-телекоммуникационной сети Интернет (дополнительный вид деятельности ОКВЭД 47.91). Местонахождение: Алтайский край, г.Барнаул, Змеиногорский тракт, 104П/5-97.

Таким образом, хозяйствующие субъекты КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу, реализующее гель-лаки «Haruyama» на территории Российской Федерации через ООО «ИнтерТрейд Чуньшань», и ИП Кононова <...>г.Барнаул являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке: торговля, косметическими товарами, в том числе розничная и оптовая, в частности при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет в пределах одних и тех же географических границ – Российская Федерация, следовательно, добросовестная конкуренция как фактор ведения конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Тем самым актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение хозяйствующим субъектом-конкурентом преимущественного положения на конкретном товарном рынке (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка).

Поводом для обращения КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу с заявлением в антимонопольный орган за защитой нарушенных прав явился факт осуществления ИП Кононовой <...>на сайте <http://kupinail.ru/> предпринимательской деятельности по продаже гель-лаков «Naguyama» под торговой маркой «Naguyama», схожей до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №631601, правообладателем которого является заявитель.

Согласно материалам дела, заявителю принадлежит исключительное право на результат интеллектуальной деятельности – товарный знак по свидетельству № 631601 , зарегистрированный в отношении товаров (услуг) 03, 35 классов МКТУ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ([статья 1233](#)), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии с положениями дистрибьюторского договора об эксклюзивной реализации и продвижении товара под товарным знаком «Nanyuata» на территории Российской Федерации от 18.07.2017г., заключенным между КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу и ООО «Интертрейд Чуньшань», приоритет товарного знака «Nanyuata» установлен в отношении поставщика 25.10.2016г. (заявка №2016739741). Товарный знак используется дистрибьютором следующим образом: последний вправе реализовывать продукцию с товарным знаком, использовать товарный знак в рекламе, а также на сайтах в сети «Интернет» для цели продвижения. После получения поставщиком свидетельства на товарный знак в Федеральной службе по интеллектуальной собственности РФ стороны вправе заключить лицензионный договор. Отсутствие такого договора не препятствует дистрибьютору в реализации его прав в период действия настоящего договора, включая право использования товарного знака в установленных настоящим пунктом пределах. Подписанием настоящего договора поставщик также разрешает использовать товарный знак лицам, которым дистрибьютор впоследствии реализует товар.

Заявитель указывает, что обращался к ИП Кононовой <...> с требованием прекратить использование зарегистрированного товарного знака посредством размещения на сайте <http://kupinail.ru/> знаков, схожих с ним до степени смешения (в материалы дела представлено соответствующее требование и доказательство его направления). Однако индивидуальным предпринимателем было сообщено об отсутствии тождества в используемом сочетании и наименовании товарного знака, поэтому действия противоправными не являются и прекращены не будут.

Исследовав протокол осмотра доказательств от 11.12.2017г. и обратившись 10 января 2018 года к интернет-странице <http://kupinail.ru/>,

антимонопольный орган установил, что на данном сайте осуществляется реализация косметической продукции брендов BLUESKY, CANNI, Haruyama, Lidan, O*P*I, SEVERINA посредством интернет-магазина KupiNail.ru. На сайте во вкладке «БРЕНДЫ» размещено шесть изображений брендов реализуемых косметических средств, в том числе изображение «Haruyama», схожее до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком  по свидетельству № 631601.

Во вкладке «КОНТАКТЫ» содержится следующая информация: «Наша компания расположена в г.Барнаул. Режим работы: с 8:30 до 18:00 (UTS +7, MSK +4). Выходные дни: суббота, воскресенье. Бесплатный телефон горячей линии по России: 8 800 250 17 66. Юр. адрес: г.Барнаул, ул. Крупской, 76. ИП Кононова <...>, ИНН 421210898386, ОГРН 316222500086394, e-mail: info@kupinail.ru, телефон 8-<...>.

По информации, предоставленной ПАО «МТС», абонентский номер <...> в соответствии с актом приема-передачи прав и обязанностей по договору об оказании услуг связи ПАО «МТС» с 01 февраля 2018 года передан в пользование ИП Залесовой <...> от ИП Кононовой <...>.

- номер <...> -<...> принадлежит ИП Залесовой <...> на основании договора об оказании услуг связи (для корпоративных клиентов) от 30.09.2013г.

Кроме того, на сайте размещена декларация о соответствии от 06.10.2017г., согласно которой ИП Кононова <...> заявляет, что средства косметические для маникюра и педикюра: Гель-лак марки «Haruyama», изготовителем которого является «Haruyama» CO., LTD, Япония, соответствуют требованиям ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции».

Согласно информации, предоставленной регистратором доменных имен АО «РСИЦ», администратором домена второго уровня kupinail.ru является З<...>.

ИП Кононова <...> в ответе на запрос антимонопольного органа сообщила, что она ведет деловое сотрудничество с З<...> в рамках заключенного договора об оказании комплекса услуг от 20.09.2016г. В обязанности З<...> по договору входило оказание компании комплекса маркетинговых услуг, включая, но не ограничиваясь:

- разработка маркетинговой политики заказчику на основе анализа потребительских свойств парфюмерно-косметической продукции, включая косметические средства для маникюра и педикюра, прогнозирования потребительского спроса и рыночной

конъюнктуры,

- эффективное использование принадлежащего исполнителю сайта www.kurpinaail.ru для продвижения и продаж выбранных по п. 1.3.4 Договора наименований продукции (п. 1.3.6 Договора).

З<...> в результате проведения широкого маркетингового исследования, как указано ИП Кононовой <...> самостоятельно определил конкретные наименования продукции для маникюра и педикюра с целью продвижения в сети Интернет, на сайте. Размещаемые З<...> на сайте материалы и информация предварительно не согласовывались с ИП Кононовой<...>, не проверялись на соответствие тем или иным требованиям, что обусловлено предоставлением З<...> гарантий относительно легальности сайта, размещенных на нем материалов и информации:

- при оказании услуг исполнителем не будут нарушены авторские, патентные и любые иные права третьих лиц;
- продукция, а равно размещение сведений о ней на сайте, не нарушает интеллектуальных прав третьих лиц (прав на товарные знаки, произведения, промышленные образцы и т.д.). В случае, если заказчику в связи с продукцией и/или размещением сведений о такой продукции на сайте третьими лицами будут предъявлены какие-либо претензии и/или иски, основанные на нарушении их интеллектуальных прав, исполнитель обязан урегулировать такие претензии и/или иски своими силами и за свой счет и возместить все расходы и иные убытки, понесенные заказчиком.

Как указано, ИП Кононовой <...> ее интерес от заключенного с З<...> договора был в получении дополнительной выручки и прибыли от получения заказов потенциальных покупателей продукции, сбор и обработку которых осуществляет З<...> самостоятельно.

В дальнейшем при рассмотрении дела ИП Коконова<...> продолжала придерживаться изложенной ранее позиции, с признаками нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не согласилась, указав на то, что не использует и не использовала в своей деятельности товарный знак «Naguyama», поручений на размещение материалов и информации о продукции, маркированной таким товарным знаком, З<...> не давала.

Заявитель доводы заявления поддержал, на заявленных требованиях настаивал; в дополнение к заявлению представил доказательства осуществления ИП Кононовой <...> предпринимательской деятельности по продаже продукции – гель-лаков «Naguyama», в частности переписку в электронной почте kurpinaail@yandex.ru, предшествующую заказу

продукции, заказ клиента №ЦБ-1803 от 12.04.2018г., накладная на выдачу сборного груза, декларация о соответствии, документы об оплате.

Кроме того, заявителем представлены фотоснимки приобретенной у ИП Кононовой <...> продукции – гель-лака «Haruyama», оформление, цвет которой в точности повторяют аналогичную продукцию, производства КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу. При визуальном осмотре фотоснимка продукции ИП Кононовой <...> антимонопольным органом установлено, что на лицевой стороне флакона гель-лака «Haruyama» над изображением одноименной торговой марки, в верхнем правом углу, имеется значок «ТМ», на обратной стороне, наряду с указанием наименования товара, способа нанесения, состава, имеется информация: Производитель Компания с ограниченной ответственностью «Международная торговля Чуньшань» www.haruyama.com.cn. Made in Japan.

- заявителем в материалы дела представлены доказательства реализации ИП Кононовой <...> спорной продукции посредством сайта <http://nailplus.ru>, структура и наполнение которого практически повторяют структуру сайта <http://kupinail.ru/>. На странице указанного сайта во вкладке «КОНТАКТЫ» содержится информация: «Наша компания расположена в г.Барнаул. Режим работы: с 9:00 до 18:00 (UTS +7, MSK +4). Выходные дни: суббота, воскресенье. Телефон 7-913-083-9885. Юр. адрес: г.Барнаул, ул. Крупской, 76. ИП Коконова <...>, ИНН 421210898386, ОГРН 316222500086394, e-mail: info@nailplus.ru, телефон 7-<...>.

Наряду с тем, что КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу напрямую и через ООО «ИнтерТрейд Чуньшань» поставку гель-лаков «Haruyama» производства КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу в адрес ИП Кононовой <...> не производило и с учетом имеющихся в материалах дела сведений о том, что протокол испытаний № 940 от 06.10.2017г., на основании которого принята декларации о соответствии ЕАЭС № RU-JP.АД34.В.18889, сопровождающая реализуемую ИП Кононовой <...> продукцию, ИП Кононовой <...> не выдавался, позволяет Комиссии антимонопольного органа сделать вывод о наличии в указанной продукции признаков контрафактности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Незаконное использование ИП Кононовой <...> обозначения «Naguyama», схожего до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком по свидетельству №631601, при реализации посредством интернет-магазина kiripainil.ru косметической продукции – гель-лаков «Naguyama», а также введение на территории Российской Федерации путем реализации в оборот указанного товара, обладающего признаками контрафактности, указывает на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

Таким образом, действия ИП Кононовой <...>, связанные с использованием при реализации посредством интернет-магазина гель-лаков «Naguyama» обозначения «Naguyama», схожего до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №631601 (приоритет 25.10.2016г.), правообладателем которого является КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу, нарушают требования пунктов 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В результате такого использования ИП Кононова <...> получает необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, связанные с отсутствием несения затрат перед правообладателем за правомерное использование товарного знака, что причиняет убытки последнему в виде упущенной выгоды, а также вводит в заблуждение конечных потребителей товара о производителе и месте производства товара, что может причинить убытки КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу и нанести ущерб его деловой репутации.

В процессе рассмотрения дела антимонопольным органом установлен факт отсутствия на сайте <http://kupinail.ru/> обозначения «Haruyama», схожего до степени смешения с одноименным товарным знаком, принадлежащим заявителю, однако, факт реализации ИП Кононовой <...> гель-лаков «Haruyama» с признаками контрафактности имеет место.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных, осуществляющих функции указанных органов, органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать актом недобросовестной конкуренции действия ИП Кононовой <...> (Алтайский край, г.Барнаул, Змеиногорский тракт, 104П/5-97, ИНН 421210898386, ОГРНИП 316222500086394), выразившиеся в использовании при реализации посредством интернет-магазина гель-лаков «Haruyama» обозначения «Haruyama», схожего до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №631601 (приоритет 25.10.2016г.), правообладателем которого является КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу, что нарушает требования пунктов 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Кононовой <...> (Алтайский край, г.Барнаул, Змеиногорский тракт, 104П/5-97, ИНН 421210898386, ОГРНИП 316222500086394), предписание о прекращении нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела в ГУ МВД России по Алтайскому краю для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ИП Кононовой <...> дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии К<...>

Члены Комиссии Б<...>

Б<...>

П<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 3

о прекращении нарушений антимонопольного законодательства по делу № 01-ФАС22-НК/02-18

18 июня 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

К <...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Б<...>– начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Б<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 18.06.2018г. по делу № 01-ФАС22-НК/02-18 о нарушении ИП Кононовой Екатериной Николаевной пунктов 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Кононовой <...> (Алтайский край, г.Барнаул, Змеиногорский тракт, 104П/5-97,

ИНН 421210898386, ОГРНИП 316222500086394) в срок до 23 июля 2018 года прекратить нарушение пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: прекратить реализацию гель-лаков «Naguyama» с использованием обозначения «Naguyama», схожего до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Naguyama» по свидетельству №631601 (приоритет 25.10.2016г.), правообладателем которого является КОО «Международная торговля Чуньшань» Гуанчжоу.

2. О выполнении настоящего предписания письменно проинформировать управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю в срок до 27 июля 2018 года и представить доказательства устранения нарушения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа пунктом 2.5 части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии К<...>

Члены Комиссии Б<...>

Г<...>

Б<...>

П<...>