

1. ООО «ЩИТ»

357551, Ставропольский край, г.
Пятигорск, ул. Набережная, д. 86

2. Департамент капитального ремонта города Москвы

101000, Москва, ул. Маросейка, д. 11/4,
стр. 3

3. Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы

101000, Москва, ул. Маросейка, д. 11/4,
стр. 3

4. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

5. ФАС России

123995, Москва, ул. Садовая-
Кудринская, 11, ГСП-3, Д-242

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-297/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.02.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии:

Департамента капитального ремонта города Москвы

Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы

в отсутствие:

ООО «ЩИТ», АО «ЕЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 02.02.2017 №ИШ/5400),

рассмотрев жалобу ООО «ЩИТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика – Департамента капитального ремонта города Москвы (далее — Заказчик) при проведении предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (реестровый № FKR16011700007) (далее — Предварительный отбор),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Предварительного отбора.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Документации о проведении предварительного отбора с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, согласно пояснениям Заказчика, а также согласно материалам и сведениям, представленным в ходе заседания, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Предварительном отборе, при этом обжалует положения Документации.

Следовательно, в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать положения Документации о проведении предварительного отбора.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Предварительного отбора, так как не подавал заявку на участие в Предварительном отборе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Предварительного отбора без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 02.02.2017 № ИШ/5400.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.