

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-832/2021

30 июня 2021 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Промсервис-Юг» на действия ГУП СК «Ставэлектросеть» организатора закупки №32110342343, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Промсервис-Юг» на действия ГУП СК «Ставэлектросеть» организатора закупки №32110342343.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки и установление необоснованных требований в закупочной документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

01 июня 2021 г. на общероссийском официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 32110342343 на право заключения договора с ГУП СК «Ставэлектросеть» на поставку масла моторного, трансмиссионного, гидравлического, литола, антифриза, тосола.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 6 (шесть) заявок. 22 июня 2021 г. единая закупочная комиссия ГУП СК «Ставэлектросеть», рассмотрев заявки участников, приняла решение отказать в допуске заявок участников №1,2,3,5,7, в том числе ООО «Промсервис-Юг».

В соответствии с п.п. 3 п. 11.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд

ГУП СК «Ставэлектросеть» электронный аукцион № 32110342343 был признан несостоявшимся, поскольку на участие в закупке подана только одна заявка, соответствующая требованиям документации.

Заявка участника №2 подателя жалобы ООО «Промсервис-Юг» была отклонена по следующему основанию:

- «В пункте 5 Технического задания аукционной документации указывалось: Назначение согласно ГОСТ - для гидравлических систем техники, работающей при давлении 35 Мпа и более». Согласно инструкции по заполнению заявки: «значение показателя» «и более» (например, «15 и более») требует указать исходное значение показателя и значение (значения), превышающее заданное. В заявке участника отсутствовало конкретное значение, превышающее заданное»

1. Исследовав обстоятельства отклонения заявки ООО «Промсервис-Юг», комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

Пунктом 5 Технического задания аукционной документации указывалось требование к поставляемому гидравлическому маслу: «Назначение согласно ГОСТ - для гидравлических систем техники, работающей при давлении 35 Мпа и более».

Согласно инструкции по заполнению заявок, значение показателя «и более» (например, «15 и более») требует указать исходное значение показателя и значение (значения), превышающее заданное.

Проанализировав заявку претендента установлено, что в заявке участника по позиции 5, в описательной части технических характеристик указано следующее: «35 Мпа и более»

Таким образом, претендентом был нарушен порядок заполнения заявки, установленный инструкцией по заполнению заявок, а именно не указаны конкретные значения, что в свою очередь свидетельствует о несоответствии заявки требованиям закупочной документации.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка ООО «Промсервис-Юг» действительно не соответствовала требованиям закупочной документации, и была правомерно отклонена в установленном порядке.

2. Исследовав довод об установлении в закупочной документации требований противоречащих требованиям законодательства, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии со сложившейся судебной практикой в частности Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.06.2019 года N Ф02-2464/2019 по делу №А58-8245/2018, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.06.2020 N Ф04-2037/2020 по делу N А27-14125/2019,

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.02.2021 N Ф05-23552/2020 по делу N А40-237225/2019, Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.08.2019 N Ф07-7273/2019 по делу N А56-82854/2018, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, дата и время окончания срока подачи заявок - 21.06.2021 в 08:00 по МСК.

Рассматриваемая жалоба на положения документации, направлена в Ставропольское УФАС России 23.06.2021, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, доводы жалобы о несоответствии закупочной документации требованиям законодательства в настоящем случае рассмотрению не подлежат.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Промсервис-Юг» на действия ГУП СК «Ставэлектросеть» организатора закупки №32110342343 – необоснованной.

Председатель Комиссии: И.Н. Гритчин

Члены комиссии: П.И. Радченко

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.