

РЕШЕНИЕ

«29» мая 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Клостер Е.А. – заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела государственного
и муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного
и муниципального заказа,

Каргиной О.А. - ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного
и муниципального заказа,

при участии:

- <...> – представителя ООО «Стройтехника», по доверенности;

- <...> – представителя ООО «Строитель», по доверенности;

- <...> – представителя ГУ КРОФСС, по доверенности, председателя единой
комиссии ГУ КРОФСС;

- <...> - представителя ГУ КРОФСС, по доверенности, члена единой комиссии ГУ
КРОФСС;

- <...> - члена единой комиссии ГУ КРОФСС,

рассмотрев дело № 161/3-2012, возбужденное по признакам нарушения

заказчиком, единой комиссией ГУ КРОФСС законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

23.05.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «ЮКОН-СИБИРЬ», а 28.05.2012г. – жалобы ООО «Стройтехника» и ООО «Строитель» на действия заказчика, единой комиссии ГУ КРОФСС при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске».

Заявители считают, что решение единой комиссии об отказе ООО «ЮКОН-СИБИРЬ», ООО «Стройтехника», ООО «Строитель» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме противоречит требованиям законодательства о размещении заказов, поскольку указанные заявки были оформлены в соответствии с аукционной документацией.

Также ООО «Стройтехника» указывает, что документация об аукционе содержит требования к поручителю, не предусмотренные положениями ФЗ № 94-ФЗ.

По мнению ООО «ЮКОН-СИБИРЬ» протокол рассмотрения первых частей заявок от 18.05.2012г. составлен с нарушениями требований Закона о размещении заказов, поскольку не содержит указания на положения ФЗ № 94-ФЗ, на основании которых участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске» Кемеровским УФАС России установлено:

27.04.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ГУ КРОФСС было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске» и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 9 заявок.

18.05.2012г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всем участникам размещения заказа, подавшим аукционные заявки (№№2676741, 2680278, 2680559, 2680714, 2681229, 2681720, 2682988, 2683024, 2683664), в связи с непредставлением в составе заявок конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, соответствующих значениям аукционной документации.

Открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся (Протокол №115/12-ЭА/1 от 18.05.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме).

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 11 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

В пункте 16 аукционной документации и информационной карты аукциона заказчиком было установлено требование о предоставлении победителем аукциона обеспечения исполнения государственного контракта в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 16.4 аукционной документации предусмотрены требования к поручителю в случае предоставления обеспечения исполнения контракта в форме договора поручительства:

- 1) капитал и резервы поручителя, указанные в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности, должны составлять не менее чем триста миллионов рублей и превышать размер поручительства не менее чем в десять раз;
- 2) чистая прибыль поручителя, указанная в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности, должна превышать не менее чем в три раза размер поручительства, или размер чистой прибыли поручителя должен составлять более чем сто миллионов рублей;
- 3) стоимость основных средств (в части зданий) поручителя, указанная в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности, должна составлять не менее чем триста миллионов рублей и превышать не менее чем в десять раз размер поручительства, или стоимость указанных основных средств должна составлять более чем один миллиард рублей;

4) отсутствие просроченной задолженности по заработной плате, по ранее представленным поручительствам, по налогам и сборам и другим обязательным платежам в бюджетную систему РФ.

Вместе с тем, частью 20 статьи 41.12 ФЗ № 94-ФЗ требования к поручителю об отсутствии у поручителя просроченной задолженности по заработной плате, по ранее представленным поручительствам, по налогам и сборам и другим обязательным платежам в бюджетную систему РФ не предусмотрено, вследствие чего установление заказчиком – ГУ КРОФСС такого требования в аукционной документации противоречит части 20 статьи 41.12 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно части 6 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Протокол №115/12-ЭА/1 от 18.05.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске» содержит все сведения, предусмотренные частью 6 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ.

Требования об указании в протоколе рассмотрения первых частей заявок положений ФЗ № 94-ФЗ, на основании которых единой комиссией принимается решение об отказе участникам размещения заказа в допуске к участию в аукционе, частью 6 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ не предусмотрено.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в пункте 4.2 аукционной документации установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Требования к материалам, используемым при выполнении работ, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме №0239100000312000144, были установлены заказчиком в разделе «Материалы и оборудование».

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В результате анализа первых частей заявок участников размещения заказа №2683664 (ООО «Стройтехника»), №2681720 (ООО «Строитель»), №2681229 (ООО «ЮКОН-СИБИРЬ») Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено:

1. В пункте 180 заявки №2683664 (ООО «Стройтехника») участником были предложены к поставке конструкции стальные: индивидуальные решетчатые сварные массой 0,1 т, что не соответствует аукционной документации, поскольку заказчиком было установлено требование к массе конструкций – **до 0,1 т**.

В пунктах 114, 115, 116 заявки №2683664 (ООО «Стройтехника») участником размещения заказа были предложены к поставке доски обрезные толщиной 44 мм и более. Данный показатель не может быть признан конкретным, поскольку подразумевает под собой неопределенный интервал, превышающий 44 мм.

2. В пункте 180 заявки №2681720 (ООО «Строитель») участником были предложены к поставке конструкции стальные: индивидуальные решетчатые сварные массой 0,1 т, что не соответствует аукционной документации, поскольку заказчиком было установлено требование к массе конструкций – **до 0,1 т**.

3. В заявке №2681229 (ООО «ЮКОН-СИБИРЬ») участником были предложены к поставке следующие материалы:

- краски силикатные: срок высыхания 24 ч, цвет: зеленая или красная;
- краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25: срок высыхания 24 ч, цвет: розово-бежевая или светло-бежевая, или светло-серая.

Таким образом, данным участником размещения заказа было предложено несколько вариантов цвета краски, вследствие чего в заявке отсутствуют конкретные показатели товара, соответствующие значениям аукционной документации.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, решение единой комиссии ГУ КРОФСС об отказе участникам размещения заказа №2683664 (ООО «Стройтехника»), №2681720 (ООО «Строитель»), №2681229 (ООО «ЮКОН-СИБИРЬ») в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0239100000312000144 является обоснованным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехника» на действия заказчика, единой комиссии ГУ КРОФСС при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске» **обоснованной в части** установления заказчиком в документации об аукционе требований к поручителю, не предусмотренных законодательством о размещении заказов.

2. Признать жалобы ООО «ЮКОН-СИБИРЬ», ООО «Строитель» на действия

заказчика, единой комиссии ГУ КРОФСС при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске» **необоснованными**.

3. Признать заказчика – ГУ КРОФСС нарушившим часть 20 статьи 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. В связи с тем, что допущенные заказчиком нарушения не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме № 0239100000312000144 на «Выполнение работ по реконструкции здания филиала №1 Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в г. Анжеро-Судженске», предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Е.А. Клостер

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

О.А. Каргина