

7 августа 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Альфа»

в присутствии:

*от заявителя:* . – представитель (по доверенности);

*от единой комиссии:*. – член единой комиссии по размещению заказов Федерального государственного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Океан»,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России 31.07.2012 поступила жалоба ООО «Альфа» на действия единой комиссии по размещению заказов Федерального государственного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Океан» (далее – единая комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку новых радиаторов и запасных частей к ним (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, единая комиссия допустила нарушение требования части 3 статьи 47 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), так как неправомерно отклонила и не рассмотрела котировочную заявку ООО «Альфа», которая, по мнению заявителя, соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и которая содержит все сведения, предусмотренные статьей 44 Закона № 94-ФЗ.

Представитель единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, свою позицию изложил в письменном объяснении и считает, что

нарушение требований Закона № 94-ФЗ со стороны единой комиссии отсутствует, т. к. котировочная заявка ООО «Альфа» не соответствует форме котировочной заявки (Приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок), установленной Заказчиком, а именно в согласии исполнить государственный контракт на условиях, установленных в извещении о проведении запроса котировок, отсутствует наименование участника размещения заказа, поскольку, по мнению представителя единой комиссии, указанное в котировочной заявке наименование «Мы» не соответствует наименованию участника размещения заказа, подавшего такую заявку.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика, и проведя внеплановую проверку представленных документов, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона № 94-ФЗ, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона № 94-ФЗ.

Статьей 43 Закона № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень таких сведений, в частности пунктом 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Заказчик в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок установил форму котировочной заявки, содержащую сведения, предусмотренные статьей 44 Закона № 94-ФЗ (Требования, предъявляемые к котировочной заявке).

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.07.2012 № 27-12-ЗР единая комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Альфа» в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, в связи с тем, что котировочная заявка ООО «Альфа» не содержит согласия участника размещения заказа (с указанием его наименования согласно форме котировочной заявки) исполнить условия государственного контракта, указанные в извещении.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев котировочную заявку ООО «Альфа», установила, что котировочная заявка данного участника размещения заказа содержит все сведения, предусмотренные статьей 44 Закона № 94-ФЗ и формой котировочной заявки (Приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок).

При этом Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что указанное в котировочной заявке ООО «Альфа» согласие в следующей формулировке: «Мы

согласны исполнить все условия контракта, указанные в извещении № 27-12-3 от 16.07.2012 о проведении запроса котировок» не означает, что данный участник размещения заказа не выражает свое согласие исполнить контракт на условиях, установленных в извещении, поскольку котировочная заявка ООО «Альфа» подана на фирменном бланке организации с указанием наименования участника размещения. Кроме того, указанные в заявке реквизиты участника размещения заказа, включая его наименование, позволяют идентифицировать участника размещения заказа ООО «Альфа» и, следовательно, позволяют идентифицировать согласие ООО «Альфа» на исполнение государственного контракта на условиях извещения о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России пришла к выводу, что котировочная заявка ООО «Альфа» соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и содержит все сведения, предусмотренные статьей 44 Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, единая комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Альфа» в связи с тем, что котировочная заявка данного участника размещения заказа не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, в связи с тем, что в котировочной заявке данного участника размещения заказа отсутствует согласие исполнить контракт на условиях, установленных в извещении о проведении запроса котировок, учитывая что такое согласие дано участником размещения заказа в котировочной заявке ООО «Альфа», и не рассмотрев котировочную заявку ООО «Альфа», допустила нарушение части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альфа» на действия единой комиссии по размещению заказов Федерального государственного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Океан» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку новых радиаторов и запасных частей к ним обоснованной.
2. Признать, что единая комиссия при проведении запроса котировок допустила нарушение части 3 статьи 47 Закона, т. к. отклонила необоснованно отклонила котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Альфа».
3. Выдать единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 94-ФЗ, допущенных при проведении запроса котировок.
4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для

рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения требований Закона № 94-ФЗ.