

РЕШЕНИЕ

по делу №401/2011-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

20 ноября 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя Министерства здравоохранения Рязанской области <...>, представителей Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, ведущего специалиста отдела государственного заказа министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области, в отсутствие представителя ООО «БиоСтатус» (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя от 16.12.2011г. № 273), рассмотрев жалобу ООО «БиоСтатус» (далее – Заявитель) № 267 от 08.12.2011г. (вх. от 09.12.2011г № 5076Э) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию ламинарного бокса 2 класса защиты и проведя внеплановую проверку представленных документов ,

у с т а н о в и л а:

Министерством здравоохранения Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию ламинарного бокса 2 класса защиты (далее – Открытый аукцион).

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступило Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

17 ноября 2011г. извещение № 0159200001211001511 и аукционная документация о проведении Открытого аукциона были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

По мнению Заявителя, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе, аукционная комиссия министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) неправоммерно приняла решение о несоответствии его заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, с обоснованием – «Несоответствие заявки

требованиям пункта 1 части 6 статьи 41.11. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), подпункта 2 пункта 3.3. раздела 3 документации об аукционе, а именно: в составе заявки отсутствует лицензия на техническое обслуживание медицинской техники, выданной на имя участника размещения заказа».

В своих возражениях на жалобу от 16.12.2011г. № ИП/11-9086 (вх. от 16.12.2011г. №5200/1) и от 14.12.2011г. № 71/к Заказчик и Аукционная комиссия считают жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6) части 3 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, аукционная документация должна содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в конкурсной документации требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в аукционной документации требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром. Дополнительно, в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об аукционе требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром и срок действия такой гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующее обязательное требование к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 года №99-ФЗ (далее – Закон о лицензировании), работы по монтажу и техническому обслуживанию медицинской техники являются лицензируемыми.

Так как предметом указанного аукциона была поставка нового оборудования, то государственный заказчик обязан был установить обязательные требования о монтаже, пуско-наладке и гарантийном обслуживании, что в соответствии с действующим законодательством является лицензируемым видом деятельности, а

в соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, то есть обладать специальной лицензией на монтаж, ввод в эксплуатацию товара и его техническое гарантийное обслуживание.

В заявке ООО «БиоСтатус» отсутствовала лицензия, выданная ООО «БиоСтатус», на техническое обслуживание медицинской техники, в связи с чем ему было правомерно отказано в допуске.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражениях на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказов путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа – соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пункту 17 части 1 статьи 12 Закона о лицензировании, работы по монтажу и техническому обслуживанию медицинской техники являются лицензируемыми.

Подпунктом 2) пункта 3.3. Раздела 3 документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов: копию лицензии установленного образца на техническое обслуживание медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

ООО «БиоСтатус» представило в составе своей заявки на участие в Открытом аукционе копию лицензии № 99-08-000972 от 17.06.2010г. на техническое обслуживание медицинской техники, выданную ООО «Научно-производственное объединение «Диагностические системы», в то время как требование к наличию лицензии предъявляется к участникам размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11. Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10. Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок на

участие в Открытом аукционе (протокол № 0159200001211001511-p/2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме), правомерно признала заявку ООО «БиоСтатус» на участие в открытом аукционе несоответствующей требованиям пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, подпункта 2 пункта 3.3. раздела 3 документации об аукционе, с обоснованием – «В составе заявки отсутствует лицензия на техническое обслуживание медицинской техники, выданная на имя участника размещения заказа».

Вместе с тем, Комиссия констатировала, что в соответствии с частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов, жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Следовательно, Заявитель мог обжаловать положения документации об открытом аукционе в электронной форме до 11 часов 00 минут 25 ноября 2011 года..

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «БиоСтатус» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.