

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 047/05/18-8/2021

27 августа 2021 г.  
Петербург

г. Санкт-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

<...> заместитель  
руководителя Ленинградского УФАС  
России, председатель Комиссии;

<...> начальник отдела  
контроля товарных рынков и рекламы  
Ленинградского УФАС России, член  
Комиссии;

<...>. ведущий  
специалист-эксперт отдела контроля  
товарных рынков и рекламы Ленинградского  
УФАС России, член Комиссии,

в отсутствии заявителя - <...> и представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - ООО «Союзпромсервис»,

рассмотрев дело № 047/05/18-8/2021 по признакам нарушения части 1 статьи Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

## УСТАНОВИЛА:

Дело № 047/05/18-8/2021 возбуждено по результатам рассмотрения заявления <...> о получении рекламного телефонного звонка, без предварительного согласия абонента, на мобильный номер <...>.

Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признано ООО «Союзпромсервис» (<...>).

Определением от 28.05.2021 № О/04/37 рассмотрение дела назначено на 15 июня 2021 года.

15 июня 2021 года, в связи с неявкой в заседание лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Союзпромсервис», а также отсутствием в материалах дела доказательств его надлежащего извещения, в целях получения необходимой информации по делу, рассмотрение дела № 047/05/18-8/2021 отложено на 01 июля 2021 года (определение от 15.06.2021 № О/04/40).

Согласно пункту 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила рассмотрения антимонопольным органом дел), дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Определением от 28.06.2021 № О/04/46 срок рассмотрения дела № 047/05/18-8/2021 продлен до 28 августа 2021 года.

ООО «Союзпромсервис» определение об отложении рассмотрения дела от 15.06.2021 № О/04/40, направленное по адресу регистрации юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ, не получено.

01 июля 2021 года в связи с неявкой в заседание лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о

рекламе - ООО «Союзпромсервис», а также отсутствием в материалах дела доказательств его надлежащего извещения, в целях получения необходимой информации по делу, рассмотрение дела № 047/05/18-8/2021 отложено на 27 августа 2021 года (определение от 05.07.2021 № О/04/49).

Согласно статье 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

27 августа 2021 года ООО «Союзпромсервис» и <...>. на рассмотрение дела № 047/05/18-8/2021 не явились, о дате и месте его рассмотрения извещены надлежащим образом (ООО «Союзпромсервис» определение не получено), что в силу пункта 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел не является для Комиссии препятствием к рассмотрению дела по существу в данном заседании.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела № 047/05/18-8/2021 в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Комиссия, изучив материалы дела, дав им надлежащую оценку, установила следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступило заявление (вх. № 3230 от 29.03.2021) от

<...> (далее – Заявитель) о получении нежелательного рекламного телефонного звонка, без предварительного согласия абонента.

Вышеупомянутый телефонный звонок поступил на мобильный номер Заявителя <...> 28 марта 2021 года в 13:50 час. с мобильного номера <...> со следующим текстом: «Здравствуйте, сегодня вам готовы одобрить до 105 тысяч рублей только по паспорту, без переплаты процентов. Для получения денег на карту за 10 минут нажмите цифру

1, если вам не нужны деньги – нажмите 0».

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, содержащаяся в тексте телефонного звонка информация обладает всеми признаками рекламы, так как направлена на привлечение внимания к оказываемой финансовой услуге, а именно кредиту, формирует и поддерживает интерес к нему.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламораспространителя.

Более того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Заявитель указывает, что согласия на получение рассматриваемой рекламы не давал, что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

По информации ПАО «Мегафон» абонентский номер <...> обслуживается по договору на оказание услуг связи от 20.10.2020 № 100296003, договор заключен с ООО «Союзпромсервис» (<...>), договор не представлен в связи с его утратой.

Кроме того, ПАО «Мегафон» отказано в предоставлении детализации оказанных услуг связи по абонентскому номеру <...>, поскольку Заявителем к заявлению приложено согласие на получение сведений, составляющих тайну связи абонента, датированное ранее, чем поступил предположительно нежелательный рекламный звонок - 17 марта 2021 года.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 названного Закона, несет рекламораспространитель.

Пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе установлено, что рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В рамках рассмотрения заявления Ленинградским УФАС России предварительно установлено, что рекламораспространителем вышеуказанного телефонного звонка является ООО «Союзпромсервис» (<...>).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ адрес регистрации юридического лица ООО «Союзпромсервис <...>.

Между тем, почтовую корреспонденцию, направляемую антимонопольным органом по указанному адресу общество, по

невыясненным причинам, не получало, в связи с чем запрашиваемые документы, информация и сведения, необходимые для квалификации действий ООО «Союзпромсервис» (наличие/отсутствие согласия на получение рекламы; документы, подтверждающие наличие договорных отношений с финансовой организацией и т.д.) не представлены. Таким образом, не представляется возможным достоверно установить является ли ООО «Союзпромсервис» субъектом вменяемого правонарушения, а также имеется ли в его действиях состав нарушения статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с подпунктом е) пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссией Ленинградского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 047/05/18-8/2021 прекратить.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.