

РЕШЕНИЕ №08-01-611

06 декабря 2018 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Техническое и промышленное оборудование» (далее - ООО «ПКФ «Техпромоборудование») – ходатайствовало о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

в присутствии представителей заказчика – муниципального бюджетного учреждения «Горсвет» города Бердска – (далее - МБУ «Горсвет» в г. Бердске) – «...» (директор), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ПКФ «Техпромоборудование» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку светильников ЖКУ 250 Вт. (извещение № 0351300298718000011), начальная (максимальная) цена контракта 444 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ПКФ «Техпромоборудование» с жалобой на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку светильников ЖКУ 250 Вт.

*Суть жалобы ООО «ПКФ «Техпромоборудование» заключается в следующем.*

23.11.2018 заказчик опубликован проект контракта № Ф.2018.571485 на подписание ООО «ПКФ «Техпромоборудование», в котором в приложении №1 указаны не те технические характеристики, которые были предложены подателем жалобы в первой части своей заявки на участие в электронном аукционе.

Так, ООО «ПКФ Техпромоборудование» указало в первой части своей заявки наименование и количество поставляемого товара, конкретные показатели по характеристикам, установленным в описании объекта закупки заказчиком.

В опубликованном заказчиком проекте контракта № Ф.2018.571485, кроме показателей, предлагаемых участником закупки, описаны дополнительные

технические характеристики товара, а именно:

#### 6. Технические характеристики.

6.1. Стационарный консольный (торцевой) светильник для наружного освещения, в котором источником света является натриевая лампа высокого давления, мощностью 250 Вт, предназначен для освещения улиц, дорог, площадей, тротуаров и других открытых пространств, рассчитан на работу от сети переменного тока номинальным напряжением 220В частотой 50 Гц;

6.2. Верхняя часть (крышка) светильника должна быть изготовлена из термостойкого пластика и крепиться шарнирно, открываться вверх в боковую сторону, в закрытом положении крышка светильника должна крепиться с помощью винта, снабженного ручкой-вертушкой;

6.3. Нижняя часть светильника (светопропускающая оболочка) должна быть изготовлена из термостойкого стекла прямоугольной формы и крепиться шарнирно, открываться вниз в направлении узла крепления, в закрытом положении светопропускающая оболочка должна фиксироваться замком-защелкой из эластичного полимерного материала, расположенной на переднем торце светильника;

6.4. Для герметизации оптического отсека светильника должен быть использован уплотнитель из пористой резины, вклеенный в паз светопропускающей оболочки;

6.5. Корпус (основания) светильника должен быть изготовлен из сплава цветного металла;

6.6. Отражатель светильника должен быть выполнен в виде отдельной детали со светоотражающим покрытием, устойчивым к воздействию неблагоприятных факторов, нанесенным на нее гальваническим (электрохимическим) способом.

23.11.2018 ООО «ПКФ «Техпромоборудование» опубликовало протокол разногласий, в котором в приложении №1 к проекту контракта № Ф.2018.571485 указало те технические характеристики, которые были предложены участником в первой части заявки на участие в электронном аукционе.

28.11.2018 заказчик отказал ООО «ПКФ «Техпромоборудование» в удовлетворении протокола разногласий.

В соответствии с п.2 ст.70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе, на основании чего, податель жалобы считает, что заказчик неправомерно включил в приложение № 1 проекта контракта № Ф.2018.571485 дополнительные технические характеристики.

*На жалобу ООО «ПКФ «Техпромоборудование» от заказчика поступили возражения,*

*в которых изложено следующее.*

В документации об электронном аукционе заказчиком установлены все необходимые технические характеристики поставляемого товара.

ООО «ПКФ «Техпромоборудование» в своей заявке на участие в электронном аукционе выразило согласие на поставку товара и указало конкретные параметры поставляемого товара, согласно требований аукционной документации.

*Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Согласно требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Заказчик указал требования к первой части заявки в разделе 16 аукционной документации в соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Так, изучив первую часть заявки на участие в электронном аукционе подателя жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявка ООО «ПКФ «Техпромоборудование» содержит оба положения, отраженных в требованиях к первой части заявки заказчиком.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что описание объекта закупки содержит в себе две части, а именно, условия о сроках, месте поставки товара, его технические характеристики и общие требования к нему, то есть, неизменяемые условия, относительно которых участник электронного аукциона выражает свое согласие, и характеристики товара, по которым участник должен указать конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что обе части первой части заявки участника на участие в электронном аукционе являются неотъемлемой частью проекта контракта, в свою очередь, выраженное участником согласие находит свое отражение в проекте контракта во включении в него заказчиком технических характеристик под №№ 6.1-6.6.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

*При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.*

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПКФ «Техпромоборудование» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку светильников ЖКУ 250 Вт. необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*