

16 марта 2017 года

г. Хабаровск

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <..>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.02.2017 первого заместителя военного прокурора Восточного военного округа полковника юстиции <..>, предусмотренном ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденное в отношении должностного лица – <..>руководствуясь ст.ст. 23.66, 25.1, 29.4, 29.6, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Хабаровское УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.02.2017 первого заместителя военного прокурора Восточного военного округа полковника юстиции <..>, предусмотренном ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, возбужденное в отношении должностного лица <..>, разместившего в единой информационной системе в сфере закупок документы (информацию), подлежащих размещению, с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Военной прокуратурой Восточного военного округа установлено следующее. Составление отчета об исполнении контракта (о результатах отдельного этапа исполнения) и размещение его в ЕИС являются обязанностью заказчика согласно ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе, в том числе размещение взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге (за исключением контракта, заключенного в соответствии с пунктом 4, 5, 23, 42, 44 или 46 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона) отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию: - о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением (п. 2 ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч. 11 ст. 94 Закона о контрактной системе порядок подготовки и размещения в единой информационной системе отчета, указанного в части 9 настоящей статьи, форма указанного отчета определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» (вместе с "Положением о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об

исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения"» (далее – Постановление № 1093) утверждено Положение о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения (далее - Положение).

По итогам проведения электронного аукциона с реестровым номером 0122100000616000002 (предмет – поставка офисных поворотных кресел с подлокотниками) между заказчиком Управлением ФСТЭК России по Дальневосточному федеральному округу и победителем ООО «Капитал-ДВ» заключен контракт от 09.03.2016 № 30-16 () на общую сумму 65 157,71 рублей со сроком исполнения 04.04.2016.

Согласно акту о принятии результатов исполнения вышеуказанного контракта от 06.05.2016 обязательства поставщиком исполнены, что подтверждается подписями сторон.

Управлением ФСТЭК России по Дальневосточному федеральному округу произведена оплата поставленного товара на основании платежного поручения от 16.05.2016 № 441391, о чем соответствующие сведения размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС).

Таким образом, обязательства по контракту исполнены ООО «Капитал-ДВ» на 23 дня позже установленного срока ввиду поставки товара ненадлежащего качества и его последующей замены, что является нарушением положений пп 6.1.1 и 6.1.2 вышеуказанного контракта.

18.05.2016, то есть в день размещения в ЕИС отчета об исполнении вышеуказанного контракта размещен отчет об исполнении данного контракта, однако информация о допущенных ООО «Капитал-ДВ» нарушениях поставки товара, отсутствует, что является нарушением требований ст. 94 Закона о контрактной системе.

Вышеуказанные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере двухсот тысяч рублей.

Приказом руководителя Управления ФСТЭК России по Дальневосточному федеральному округу от 16.05.2016 № 61-к <..>освобождена от занимаемой должности в связи с расторжением служебного контракта по инициативе гражданского служащего. С указанием периода обязанности, ранее исполняемые <..>, в т.ч. по размещению отчета в ЕИС, временно возложены на <..>.

На рассмотрении административного дела № 7-4/20 присутствовали:

<..>.

Дополнительно <..> дополнительно пояснила, что нарушение требований Закона о контрактной системе не имеет место быть по следующим основаниям.

В соответствии с условиями спорного контракта, а именно п. 3.2 на склад Управления ООО «Капитал-ДВ» 04.04.2016 осуществлена поставка кресел в количестве 15 шт.

Комиссия Управления в течение трех дней провела приемку товара, где по 2 позициям из 16 выявлено несоответствие.

В соответствии с п. 4.3 контракта № 30-16 составлен акт выявленных недостатков с перечнем недостатков и сроком их устранения, который подписан сторонами.

<..>на привлечении должностного лица <..>настаивал.

В ходе рассмотрения административного дела 7-4/20, разъяснены права в соответствии со ст. 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 КоАП РФ.

В результате изучения материалов административного дела № 7-4/20, исходя из пояснений, представленных на рассмотрении настоящего административного дела, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <..>приходит к следующим выводам.

Согласно п. 3.2 контракта № 30-16 срок поставки товара: с момента заключения контракта до 04.04.2016.

В соответствии с п. 12.1 контракта № 30-16 контракт вступает в силу со дня его подписания и действует до 04.05.2016 включительно, а в части расчетов и гарантийных обязательств – до полного их исполнения сторонами.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему контракту стороны несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Ответственность сторон предусмотрена разделом 11 контракта № 30-16.

Обязательства поставщика изложены в 6.1-6.1.4 контракта № 30-16.

28.04.2016 поставщиком надлежащего качества поставщиком товар поставлен.

Отчет о выполнении контракта № 30-16 в ЕИС размещен 18.05.2016, приложен документ о приемке товара.

Таким образом, приемка товара по контракту № 30-16 осуществлена в период срока действия контракта, а именно до 04.05.2016.

С учетом вышеизложенного следует, что ООО «Капитал-ДВ» не было допущено нарушений сроков поставки товара, в том числе взятых на себя обязательств по контракту № 30-16.

Кроме того, Управлением ФСТЭК России по Дальневосточному федеральному округу не отказал в приемке товара, поскольку выявленное несоответствие двух позиций товара устранено в соответствии с п. 12.1 контракта № 30-16.

Требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) поставщиком в связи с просрочкой исполнений обязательств по контракту № 30-16 заказчиком не направлялось.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действия (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая,

предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <..>, рассмотрев материалы административного дела 7-4/20, приходит к выводу о том, что в действиях должностного лица <..> отсутствует нарушение требований ст. 94 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 23.48, 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело, предусмотренное ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ возбужденное в отношении должностного лица – <..>прекратить за отсутствие состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1. и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.