

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18589/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителей АО «Планетарий» - <...> (по доверенности от 24.12.2019 № 32/20), <...> (по доверенности от 24.12.2019 № 31/20),

в отсутствие представителей ООО ЧОП «Защита А» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 23.12.2019 № ПО/70533/19),

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Защита А» (далее - Заявитель) на действия АО «Планетарий» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране здания Планетария и прилегающей к нему территории, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.5, стр.1 (реестровый № 31908587520) (далее — Конкурс), в соответствии со статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, Заказчиком в итоговом протоколе не раскрыты причины начисления участникам количества баллов, что нарушает его права как участника конкурентной процедуры.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

На заседании Комиссии установлено, что протокол № 1284395 от 16.12.2019 содержит только количество баллов, присвоенное заявкам.

При этом Комиссия не может сделать вывод о правомерности либо неправомерности начисления баллов, так как в протоколе не должным образом отражено обоснование начисления соответствующего количества баллов.

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов

рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения. Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем в настоящем случае указанный протокол содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам Конкурса без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками Конкурса документов несоответствующими и не подлежащими оценке.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого Заказчиком решения о присвоении заявкам баллов, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы обоснованной и о наличии в действиях Заказчика нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Материалами дела подтверждается, что всем допущенным заявкам были выставлены баллы без указания порядка расчета этих баллов.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Защита А» (ИНН: 7727641296, ОГРН: 1087746212498) на действия АО «Планетарий» (ИНН: 7709679191, ОГРН: 1067746624659) при проведении Конкурса обоснованной в части несоблюдения принципа информационной открытости.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

4.

1. ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-18589/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
26.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26.12.2019 по
делу № 077/07/00-18589/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Планетарий» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при
проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения
договора на оказание услуг по охране здания Планетария и прилегающей к нему
территории, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 5,
стр. 1 (реестровый № 31908587520).

1. Заказчику отменить протокол № 1284395 от 16.12.2019.
2. Заказчику разместить в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru измененный в соответствии с решением Комиссии от 26.12.2019 по делу № 077/07/00-18589/2019 вышеуказанный протокол в срок до 24.02.2020.
3. О выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 26.02.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

- 1.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.