

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 10-04-18.1/2014

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 11 февраля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 13 февраля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Семенова Е.Г.	-	заместитель руководителя УФАС России;	Челябинского
Члены Комиссии:	Расторгуева Ю.М.	-	начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;	
	Никитин П.А.	-	ведущий специалист-эксперт антимонопольного контроля УФАС России,	отдела Челябинского

рассмотрев **жалобу № 10-04-18.1/2014** на действия (бездействие) ООО «Фаворит», в присутствии:

- представителя Территориального управления Росимущества в Челябинской области;
- представителя ООО «Фаворит»,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба <...> на действия (бездействие) ООО «Фаворит» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника <...> (2-х комнатная квартира, S=50,3 кв.м., по адресу: г.Златоуст, ул. М.С. Урицкого, д. 27, кв. 77), извещение от 23.01.2014 № 230114/2754819/15, на сайте www.forgi.gov.ru (далее — арестованное имущество).

ООО «Фаворит» является поверенным (лицо, осуществляющее фактически действия по проведению торгов) Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области в соответствии с договором от 09.01.2013 № 9-арест, заключенным с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению

государственным имуществом в Челябинской области (далее - ТУ Росимущества в Челябинской области).

ООО «Фаворит» опубликовало в газете «Южноуральская панорама» от 23 января 2014 года № 8 (3210), а также на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещения от 23.01.2014 № 230114/2754819/15 о продаже арестованного имущества на основании поручений на реализацию имущества ТУ Росимущества в Челябинской области от 18.12.2013 № 15976.

Согласно извещению о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника <...>, место жительства: г.Златоуст, ул.Южно-Есаульская, 4-82, имущество продается на основании Исполнительного листа №2-593/2010 от 21.04.2010, Постановления о передаче имущества на торги от 22.05.2013, Постановления о снижении цены на 15% от 20.01.2014.

Предмет торгов: 2-х комн. квартира, S=50,3 кв.м, по адресу: г.Златоуст, ул. М.С. Урицкого, 27-77

Минимальная начальная цена продажи: 719 100 (семьсот девятнадцать тысяч сто) руб.

Шаг аукциона: 7 191(семь тысяч сто девяносто один) руб.

Сумма задатка: 35 955(тридцать пять тысяч девятьсот пятьдесят пять) руб.

Аукцион состоится по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 15 «Д», корпус 1, офис 18, местного времени «10» февраля 2014 года в 09 ч. 30 мин.

Прием заявок на участие в торгах в форме открытого аукциона осуществляется с 10-00 до 15-00 ч. местного времени с даты выхода настоящего извещения по «28» января 2014 года.

Для участия в открытых торгах юридическим и физическим лицам необходимо представить в оговоренные в информационном сообщении сроки: Заявку на участие в аукционе по установленной форме с одновременным приложением указанных документов: платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение непосредственно претендентом задатка в счет обеспечения приобретаемого имущества в соответствии с договором о задатке, заключенным с организатором торгов до перечисления денежных средств в порядке, предусмотренным ст. 428 Гражданского кодекса РФ; опись предоставляемых документов, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем, в двух экземплярах, один из которых с указанием времени (часы, минуты) приема заявки, удостоверенный подписью организатора торгов, возвращается претенденту; надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента; нотариально заверенные копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, учредительных документов, свидетельства о государственной регистрации; надлежащим образом оформленные и заверенные документы, подтверждающие полномочия органов управления претендента на приобретение указанного имущества, в случае если это предусмотрено учредительными документами претендента; копию бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату (с

отметкой о представлении в налоговый орган); нотариально заверенную копию паспорта (документа, удостоверяющего личность), документы, подтверждающие легальность (законность) происхождения денежных средств заявителя, необходимых для участия в аукционе. Одно лицо имеет право подать одну заявку. Заявки, поступившие после истечения срока приема заявок, указанного в информационном сообщении, либо представленные без необходимых документов, либо поданные лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий, Организатором торгов не принимаются.

Сумма задатка должна поступить на счет Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области в соответствии с договором о задатке, заключенным с организатором торгов. Право на участие в аукционе имеет лицо, допущенное к участию в торгах решением комиссии по проведению торгов.

Право собственности на предмет торгов переходит к победителю Аукциона в порядке, установленном действующим законодательством. Расходы по оформлению права собственности несет победитель аукциона. Получить бланк договора о задатке, ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке и протокола о результатах торгов (имеющему силу договора купли-продажи), а также иными сведениями о предмете торгов, можно во время приема заявок по адресу Организатора торгов.

Согласно извещениям о проведении торгов:

- дата начала приема заявок 23.01.2014;
- срок окончания приема заявок 28.01.2014;
- дата и время проведения торгов 10.02.2014.

Согласно протоколу окончания приема и регистрации заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества должника <...> (извещение от 23.01.2014 № 230114/2754819/15) для участия в торгах было подано 5 заявок, в том числе заявка <...>

28.01.2014 ООО «Фаворит» отказало заявителю в приеме заявки на участие в торгах по продаже арестованного имущества.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Златоустовского городского отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 06.02.2014 имущество должника <...> отозвано с реализации на основании отзыва исполнительного документа.

В своей жалобе заявитель указала на следующее.

23.01.2014 ООО «Фаворит» на сайте <http://torgi.gov.ru> было размещено объявление о продаже арестованного имущества.

Предметом торгов является 2-х комн. квартира, S=50,3 кв.м, по адресу: г.Златоуст, ул. М.С. Урицкого, 27- 77.

28.01.2014 заявителем была подана заявка на участие в открытом аукционе по

продаже арестованного имущества должника <...> (извещение от 23.01.2014 № 230114/2754819/15).

02.02.2014 заявителем было получено уведомление ООО «Фаворит» об отказе в приеме заявки по следующим причинам:

1. Нарушен п. 1.1 Договора о задатке № 15/01/2014 от 28.01.2014:

- неверное указание назначения платежа в платежном поручении № 148890 от 27.01.2014;

- на момент оплаты задатка договорных отношений с организатором торгов не было. Договор о задатке не был заключен.

2. Недостаточно денежных средств для оплаты имущества, указанного в заявке.

По мнению заявителя, ООО «Фаворит» необоснованно отклонило ее заявку. В обоснование своей позиции заявитель указала на следующее.

Ни один нормативный правовой акт не содержит ОБЯЗАТЕЛЬНОГО условия о наличии у претендента всей денежной суммы, равной первоначальной стоимости арестованного имущества. Извещение содержит ссылку на подтверждение участниками легальности доходов, а не СУММУ имеющихся в наличии у претендентов денежных средств. Кроме того, заявитель ознакомлена с ч.5 ст.448 ГК РФ, согласно которой лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Принимая во внимание, что внесенный заявителем задаток составил 35 955,00 руб., заявитель была намерена сделать все, чтобы выиграть аукцион и доплатить разницу, а не потерять задаток, уклоняясь от подписания протокола, ссылаясь на недостаточность денежных средств.

В платежном поручении № 148890 от 27.01.2014 в поле «Назначение платежа» прописано: «Задаток для участия в аукционе по продаже арестованного имущества 2-х комнатная квартира, по адресу г.Златоуст, ул. им. М.С. Урицкого, 27-77 (должник <...>)»

По мнению заявителя, указание в поле назначения платежа на номер договора задатка не имеет никакого значения, т.к. в представленном платежном поручении в поле «Назначение платежа» достоверно, точно указан предмет внесенного задатка. Из представленного платежного поручения не представляется возможным каким-либо еще образом сделать вывод о назначении платежа, кроме как - оплата задатка на участие в аукционе, т.е. назначение платежа трактуется однозначно, понятно, ЮРИДИЧЕСКИ грамотно. Таким образом и с точки зрения правильности реквизитов платежного поручения и с точки зрения юридической значимости графы содержания «Назначение платежа», - платежное поручение № 148890 от 27.01.2014 соответствует всем требованиям закона, т.к. содержит те же данные о должнике и арестованном имуществе должника, что и Договор о задатке № 15/01/2014.

На заседании Комиссии представитель ООО «Фаворит» пояснил следующее.

В соответствии со статьей 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том

числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющим в соответствии с законодательством РФ право проводить торги по соответствующему виду имущества. Порядок проведения торгов определяется Гражданским кодексом РФ. Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства РФ.

Извещение о проведении торгов было опубликовано в газете «Южноуральская панорама» от 23 января 2014 года № 8 (3210), а также на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещения от 23.01.2014 № 230114/2754819/15 о продаже арестованного имущества на основании поручений на реализацию имущества ТУ Росимущества в Челябинской области от 18.12.2013 № 15976. Также извещение о проведении торгов было размещено на сайте Управления федеральной службы судебных приставов в сети Интернет - www.fssprus.ru, а также 20.01.2014 на сайте www.torgi.gov.ru.

Согласно извещению о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника <...> Имущество продается на основании Исполнительного листа №2-593/2010 от 21.04.2010, Постановления о передаче имущества на торги от 22.05.2013, Постановления о снижении цены на 15% от 20.01.2014. Предмет торгов: 2-х комн. квартира, S=50,3 кв.м, по адресу: г.Златоуст, ул. М.С.

В информационном сообщении указана дата проведения торгов по продаже арестованного имущества - 10.02.2014, что подтверждает соблюдение организатором торгов ООО «Фаворит» сроков извещения о предстоящих торгах в соответствии с действующим законодательством РФ.

Информационное сообщение о реализации имущества должника на торгах опубликовано ООО «Фаворит» в надлежащем СМИ, содержало всю необходимую информацию о продаваемом имуществе, направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи.

В соответствии со ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Согласно извещению, для подачи заявки необходимо заключить договор о задатке, произвести оплату задатка в соответствии с договором о задатке, заключенным с организатором торгов до перечисления денежных средств в порядке, предусмотренным ст. 428 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. 380 Гражданского кодекса РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме. В случае сомнения в отношении того, является ли сумма, уплаченная в счет причитающихся со стороны по договору платежей, задатком, в частности, вследствие несоблюдения правила, установленного пунктом 2 ст. 380 Гражданского кодекса РФ, эта сумма считается уплаченной в качестве аванса, если не доказано иное.

Согласно платежному поручению № 148890 от 27.01.2014 <...> 27.01.2014 оплатила задаток в размере 35 955 руб., договор о задатке № 15/01/2014 был заключен 28.01.2014.

Исходя из вышеизложенного данная сумма не могла быть принята ООО «Фаворит» как оплата по договору о задатке № 15/01/2014 от 28 января 2014, по вышеизложенным причинам, и в силу отсутствия прямого и недвусмысленного письменного указания со стороны заявителя жалобы о зачете уплаченной платежным поручением № 148890 от 27 января 2014 суммы в счет исполнения обязательств по соглашению о задатке, свидетельствует о предоставлении в подтверждение оплаты задатка не надлежащего оформленного документа, что равнозначно факту его не предоставления. В связи с чем, <...> ООО «Фаворит» было отказано в допуске к торгам.

В соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» ООО «Фаворит» проверило сведения, предоставленные заявителем в подтверждение легальности (законности) происхождения денежных средств, а также их достаточности для приобретения выставленного на торги имущества.

Так, заявителем жалобы не в полном объеме была подтверждена легальность происхождения денежных средств, необходимых для приобретения имущества, по установленной минимальной начальной цене продажи в размере 719 100 руб., выставленного на торги в форме открытого аукциона имущества должника.

06.02.2014 вышеуказанное имущество должника <...> было отозвано с реализации на основании постановления об отзыве имущества с реализации судебного пристава-исполнителя Златоустовского ГОСП <...>.

На основании вышеизложенного просит жалобу признать необоснованной.

На заседании Комиссии представитель ТУ Росимущества в Челябинской области пояснил следующее.

Информационное сообщение о реализации имущества должников на торгах опубликовано в надлежащем СМИ, содержало всю необходимую информацию о продаваемом имуществе, направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи.

Согласно платежному поручению № 148890 от 27.01.2014 <...> 27.01.2014 оплатила задаток в размере 35 955 руб., договор о задатке № 15/01/2014 был заключен 28.01.2014. В связи с чем, <...> ООО «Фаворит» было отказано в допуске к торгам.

06.02.2014 вышеуказанное имущество должника <...> было отозвано с реализации на основании постановления об отзыве имущества с реализации судебного пристава-исполнителя Златоустовского ГОСП <...>.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об

исполнительном производстве» реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, - также в печатных средствах массовой информации.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724, постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432).

В соответствии со статьей 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (организатор торгов).

ООО «Фаворит» является поверенным (лицо, осуществляющее фактические действия по проведению торгов) ТУ Росимущества в Челябинской области в соответствии с договором от 09.01.2013 № 9-арест, заключенным с ТУ Росимущества в Челябинской области.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В соответствии со статьей 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

1. Материалами дела установлено, что заявителем была оформлена в соответствии с извещением от 23.01.2014 № 230114/2754819/15 и подана заявка на участие в процедуре торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника <...> (2-х комнатная квартира, S=50,3 кв.м., по адресу: г.Златоуст, ул. М.С. Урицкого, д. 27, кв. 77).

Уведомлением ООО «Фаворит» от 28.01.2014 исх. № 66/01/2014 заявителю отказано в приеме заявки на участие в торгах по продаже арестованного имущества должника по следующим основаниям:

1. Нарушен пункт 1.1. договора о задатке от 28.01.2014 № 15/01/2014:

- неверное указание назначения платежа в платежном поручении от 27.01.2014 № 148890;

- на момент оплаты задатка договорных отношений с организатором торгов не было, договор о задатке не заключен.

2. Недостаточно денежных средств для оплаты имущества, указанного в данной заявке.

В соответствии с извещением от 23.01.2014 № 230114/2754819/15 сумма задатка должна поступить на счет Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области в соответствии с договором о задатке, заключенным с организатором торгов.

Комиссией установлено, что платежным поручением от 27.01.2014 № 148890 заявителем была перечислена сумма денежных средств на счет ТУ Росимущества по Челябинской области.

28.01.2014 заявителем и ООО «Фаворит» был заключен договор о задатке № 15/01/2014.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают **из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.**

Статьей 160 ГК РФ установлено сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т.п.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если такие последствия не предусмотрены, применяются последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (пункт 1 статьи 162).

Согласно ст. 380 ГК РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть

совершено в письменной форме. В случае сомнения в отношении того, является ли сумма, уплаченная в счет причитающихся со стороны по договору платежей, задатком, в частности вследствие несоблюдения правила, установленного пунктом 2 настоящей статьи, эта сумма считается уплаченной в качестве аванса, если не доказано иное.

Таким образом, в связи с тем, что на момент совершения платежа заявителем, соглашение о задатке не было совершено в письменной форме, договор не был заключен, в платежном документе - платежном поручении от 27.01.2014 № 148890, отсутствует указание, на то, что платеж произведен во исполнение договора о задатке от 28.01.2014 № 15/01/2014, по мнению Комиссии, ООО «Фаворит» обоснованно отклонило заявку заявителя по данному основанию.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 7 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, обязаны документально фиксировать и представлять в уполномоченный орган не позднее трех рабочих дней, следующих за днем совершения операции, следующие сведения по подлежащим обязательному контролю операциям с денежными средствами или иным имуществом, совершаемым их клиентами:

- вид операции и основания ее совершения;

- дату совершения операции с денежными средствами или иным имуществом, а также сумму, на которую она совершена;

- сведения, необходимые для идентификации физического лица, совершающего операцию с денежными средствами или иным имуществом (данные паспорта или другого документа, удостоверяющего личность), данные миграционной карты, документа, подтверждающего право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии), адрес его места жительства или места пребывания.

Комиссией установлено, что в извещении от 23.01.2014 № 230114/2754819/15 содержится запрос документов, подтверждающих легальность (законность) происхождения денежных средств заявителя, необходимых для участия в аукционе.

В качестве подтверждения легальности (законности) происхождения денежных средств заявителем к заявке была приложена справка 2-ндфл, а также договор купли-продажи имеющегося у заявителя имущества.

Действующим законодательством не предусмотрено право лица, осуществляющего фактические действия по проведению торгов, на оценку финансовых возможностей лица, подавшего заявку на участие в торгах.

Довод ООО «Фаворит» о том, что запрос и проверка сведений, предоставленных заявителем в подтверждение легальности (законности) происхождения денежных средств, а также их достаточности для приобретения выставленного на торги имущества, обусловлена требованиями Федерального закона от 07.08.2001 № 115-

ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» не принимается комиссией.

Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» право организатора торгов проверять предоставленные лицами, имеющими намерение принять участие в процедуре торгов, сведения, подтверждающие легальность (законность) происхождения денежных средств, а также их достаточность для приобретения выставленного на торги имущества, не предусмотрено.

Таким образом, указание в уведомлении ООО «Фаворит» от 28.01.2014 исх. № 66/01/2014 на недостаточность денежных средств для оплаты имущества, указанного в заявке, а соответственно, и сама проверка данных обстоятельств ООО «Фаворит» являются незаконными.

Челябинским УФАС России выявлено, что в извещении содержится запрос нотариально заверенной копии свидетельства о постановке на учет, а также копии паспорта (документа, удостоверяющего личность).

В настоящее время какими-либо нормативными правовыми актами не регламентирован перечень документов, необходимых для подачи заявки на участие в торгах по реализации арестованного имущества, и требования к их оформлению.

Таким образом, при запросе документов, необходимо руководствоваться принципами разумности и справедливости, объективной необходимостью запроса конкретных документов, целями реализации арестованного имущества на торгах.

Изготовление нотариальных копий документов влечет необоснованные расходы лица, имеющего желание принять участие в торгах, осложняет подачу заявки на участие.

Таким образом, действия ООО «Фаворит», выразившиеся в указании в уведомлении от 28.01.2014 исх. № 66/01/2014 на недостаточность денежных средств для оплаты имущества, указанного в заявке, а также запрос в извещении о проведении торгов документов, подтверждающих легальность (законность) происхождения денежных средств, нотариально заверенной копии свидетельства о постановке на учет, а также копии паспорта (документа, удостоверяющего личность), являются основанием для признания жалобы обоснованной.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Учитывая, что Постановлением судебного пристава-исполнителя Златоустовского городского отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 06.02.2014 имущество должника <...> отозвано с реализации на основании отзыва исполнительного документа, то есть выявленные нарушения ООО «Фаворит» не повлияли на результат торгов; заявителем не оплачен задаток, в соответствии с договором о задатке, заключенным с организатором торгов, Комиссия пришла к выводу, что основания для выдачи ООО «Фаворит» обязательного для исполнения предписания об аннулировании результатов торгов в форме отмены протокола окончания приема и регистрации заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества должника от 28.01.2014 и возвращения процедуры торгов на соответствующую стадию их проведения, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **жалобу № 10-04-18.1/2014** на действия (бездействие) ООО «Фаворит» обоснованной.
2. Предписание об аннулировании результатов торгов в форме отмены протокола окончания приема и регистрации заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества должника от 28.01.2014 и возвращения процедуры торгов на соответствующую стадию их проведения не выдавать.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Ю.М. Расторгуева

П.А. Никитин

Никитин П.А.

(351) 266-68-84