

## РЕШЕНИЕ №10з/16

«07» апреля 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2016

Решение в полном объеме изготовлено 08.04.2016

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — вр.и.о. руководителя управления,

члены комиссии: Т.Н. Ролдугина — начальник отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

в присутствии представителей заказчика- Открытое акционерное общество "63 арсенал": <...> (доверенность №77 от 25.12.2015),

в отсутствие представителей заявителя- ООО «Склад.ру»,

рассмотрев жалобу ООО «Склад.ру» на действия закупочной комиссии заказчика – Открытое акционерное общество "63 арсенал" при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на заключение договора поставки погрузчика дизельного - 2 (две) единицы (извещение №31603410931) (далее- запрос котировок в электронной форме),

### У С Т А Н О В И Л А:

29.03.2016 в Липецкое УФАС России, из ФАС России, поступила жалоба ООО «Склад.ру» на действия закупочной комиссии заказчика – Открытое акционерное общество "63 арсенал" при проведении запроса котировок в электронной форме.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы не явился, представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что согласно техническому заданию документации о запросе котировок в электронной форме, заказчику требуется к

поставке дизельный погрузчик HELI CPCD15 с мачтой ZM330, с высотой подъема груза - 3300мм, 2 единицы. Заявителем была подана заявка на участие в данной закупке, содержащая, по его мнению, предложение о поставке товара с лучшими характеристиками, а именно: дизельный погрузчик HELI CPCD15 с мачтой ZSM470, с высотой подъема груза - 4700мм, 2 единицы и с ценой договора 2 580 000,00руб. Однако, закупочной комиссией заказчика заявка заявителя неправомерно была отклонена по причине: «Несоответствие заявки на участие в закупке требованиям настоящей закупочной документации, а именно: - несоответствие заявки требованиям технического задания (приложение №1) настоящей закупочной документации – тип мачты» и победителем был признан участник, предложивший цену договора – 3 030 000,00руб. Кроме того, заявитель указывает, что в протоколе заседания закупочной комиссии его предложение о цене указано не верно.

Представитель заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, по доводам жалобы пояснил, что заявка заявителя правомерно была отклонена в связи с ее несоответствием требованиям технического задания закупочной документации относительно содержащихся в ней характеристик типа мачты. Кроме того, сообщил, что для заказчика принципиально важным является приобретение дизельного погрузчика марки HELI CPCD15 с мачтой именно- ZM330, поскольку данные погрузчики используются, помимо прочего, для перемещения изделий на спецпроизводстве, что требует специальной доработки мачты собственными силами по отработанной технологии. А техническая доработка дизельного погрузчика с мачтой ZSM470, предложенной заявителем в заявке, с тремя секциями (вместо двух, которые необходимы заказчику и предусмотрены в дизельном погрузчике марки HELI CPCD15 с мачтой ZM330) потребует установки дополнительного прижимного устройства, что невозможно сделать. Также, характеристики угла наклона мачты ZSM470 (6/6 градусов) не соответствуют характеристикам угла наклона мачты ZM330 (6/12 градусов), необходимой заказчику. Кроме того, пояснил, что в протоколе заседания закупочной комиссии была допущена техническая ошибка в отношении предложенной заявителем цены договора, которая не повлияла на результат закупки.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции".

Рассмотрев представленные документы, заслушав мнение представителя заказчика, Комиссия установила следующее:

Общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к закупкам установлены Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Решением Совета директоров ОАО «63 арсенал» (протокол от 21.09.2015) было принято решение об утверждении Положения о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупке).

Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 14.03.2016 размещено извещение и документация запроса котировок в электронной форме на заключение договора поставки погрузчика дизельного - 2 (две) единицы (извещение №31603410931).

Проанализировав извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что предметом закупки является «Договор поставки погрузчика дизельного. В соответствии с требованиями Технического задания» (п. 6.1).

В соответствии с п.1 ч.2 ст.23 Положения о закупке, документация о закупке должна содержать установленные заказчиком требования к количеству, объему, качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Как установлено, во исполнение вышеуказанной нормы Положения о закупке, для определения соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика, заказчиком в Техническом задании, являющемся приложением №1 к закупочной документации, установлены требования к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, выраженные конкретными значениями. В частности, установлено требование о поставке дизельного погрузчика марки HELI CPCD15 с мачтой ZM330, при этом, также установлены требования к характеристикам мачты:

Тип	Высота подъема, мм	Высота свободного подъема, мм	Количество секций	Высота в сложенном состоянии, мм	Угол наклона, градусов (от/ на себя)
<b>ZM330</b>	3300	1135	2	2145	6. / 12

Разделом 2 документации запроса котировок в электронной форме заказчиком установлены требования к содержанию заявок на участие в закупке. Так, в соответствии с п.2.1.5 документации, участник процедуры закупки должен подать заявку на участие в закупке, включающую:

-Котировочную заявку по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Закупочной документации (Приложение № 3).

-Приложения к котировочной заявке, оформленные в соответствии формами, предусмотренными Приложением № 3 к настоящей закупочной документации.

А согласно приложения №3 к закупочной документации «Образцы форм основных документов, включаемых в состав котировочной заявки», в форме «Техническое предложение» заказчиком установлены следующие требования: *«Здесь Участник в свободной форме приводит технические, организационные и иные предложения по оказанию услуг, в соответствии с Техническим заданием и проектом договора Заказчика».*

Согласно ч.1 ст.32 Положения о закупке, закупочная комиссия рассматривает, оценивает и сопоставляет поступившие заявки на участие в процедуре закупки способами «Конкурентные переговоры» и «Запрос котировок» и осуществляет проверку соответствия участников закупки и заявок участников закупки требованиям, установленным настоящим Положением и документацией о закупке. И на основании результатом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на

участие в закупке закупочная комиссия принимает решение о соответствии участника и поданной им заявки требованиям настоящего Положения и документации о закупке (ч.4 ст.32 Положения о закупке).

Кроме того, следует отметить, что в соответствии с п.3.9.2.4 документации о проведении запроса котировок в электронной форме, заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей закупочной документацией требованию или быть лучше, то есть указанные требования являются пороговыми. *Участник процедуры закупки не допускается Уполномоченным органом Организатора к дальнейшему участию в процедуре закупки, а заявка Участника отклоняется от дальнейшего участия в закупке уполномоченным органом организатора закупки в следующих случаях:*

- непредставления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике процедуры закупки или о предлагаемых работах;
- несоответствия Участника процедуры закупки требованиям, установленным в настоящей Закупочной документации;
- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям настоящей Закупочной документации;
- предложение участника, содержащееся в его заявке, исчисляется в единицах измерения, не предусмотренных требованиями закупочной документации;

- наличие сведений об Участнике процедуры закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и/или в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно протокола [№31/16](#) от 21.03.2016, закупочной комиссией заказчика рассматривались 4 заявки, поступившие от участников закупки. При рассмотрении заявок, закупочной комиссией заказчика было принято решение об отклонении заявки заявителя (с присвоенным номером 23) по причине: «Несоответствие заявки на участие в закупке требованиям настоящей закупочной документации, а именно: - несоответствие заявки требованиям технического задания (приложение №1) настоящей закупочной документации – тип мачты».

Проанализировав заявку заявителя (с номером 23), Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что в ней предложен к поставке товар - дизельный погрузчик (2шт.) с мачтой ZSM470 и со следующими характеристиками мачты:

Тип	Высота подъема, мм	Высота свободного подъема, мм	Количество секций	Высота в сложенном состоянии, мм	Угол наклона, градусов (от/ на себя)
ZSM470	4700	1150	3	2160	6. / 6

не соответствующие требованиям Технического задания документации

запроса котировок в электронной форме.

Таким образом, как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России, закупочная комиссия заказчика правомерно отклонила заявку заявителя (с присвоенным номером 23) по причине ее «несоответствия требованиям технического задания (приложение №1) настоящей закупочной документации – тип мачты».

Довод заявителя о том, что им был предложен к поставке товар с улучшенными характеристиками, не подлежит рассмотрению, поскольку заказчиком, в соответствии с его потребностью и установленными им в техническом задании документации требованиями к характеристикам товара, выраженными конкретными значениями, требовался к поставке дизельный погрузчик марки HELL CPCD15 с конкретной мачтой -ZM330.

Таким образом, в данной части, жалоба заявителя является необоснованной.

Проанализировав протокол [№31/16](#) от 21.03.2016, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что в нем, закупочной комиссией заказчика, ошибочно указано предложение заявителя в отношении цены за поставляемый товар -2 600 000,00руб., в то время, как заявителем в своей заявке предложена иная цена за поставляемый товар – 2 580 000,00руб.

Однако, Комиссия Липецкого УФАС России считает необходимым отметить, что техническая ошибка, допущенная закупочной комиссией заказчика в протоколе [№31/16](#) от 21.03.2016, не привела к нарушению требований Положения о закупке.

Руководствуясь ч.20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Склад.ру» на действия закупочной комиссии заказчика – Открытое акционерное общество "63 арсенал" при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на заключение договора поставки погрузчика дизельного - 2 (две) единицы (извещение №31603410931) обоснованной в части неправильного указания в протоколе цены, предложенной заявителем.

2. В действиях заказчика нарушений требований Закона о закупках и Положения о закупке не установлено.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.