

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13214/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
14.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ,

рассмотрев жалобу АО «НТЦ «Энергосбережение» (далее - Заявитель) на действия КУ Скрынника А.Г. (далее - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 5276019, лот № 2, далее — Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В силу чч. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Комиссией установлено, что действия Организатора торгов, которые Заявитель оспаривает в своей жалобе, были предписаны КУ Скрыннику А.Г. Комиссией Управления предписанием по делу № 077/07/00-10878/2020.

Организатору было предписано с учетом решения Комиссии от 06.07.2020 по делу № 077/07/00-10878/2020 отменить протоколы, составленные в ходе проведения Торгов, назначить новую дату проведения Торгов, обеспечить возможность всем желающим ознакомиться с подлежащем продаже имуществом, и опубликовать информацию о ходе исполнения в официальных источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере банкротства.

Таким образом, Организатором произведены действия во исполнение решения и предписания антимонопольного органа, которые, по мнению Заявителя, нарушают его права как признанного ранее победителя проведенных Торгов, а также п. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции, как оспаривающего указанное решение в судебном порядке. Заявитель считает, что из-за принятия его искового заявления по делу № А40-121018/20 исполнение предписания должно было быть приостановлено.

Фактически доводы жалобы Заявителя связаны с несогласием с позицией антимонопольного органа по принятому решению (в рамках дела № 077/07/00-10878/2020) и необходимостью принятия аналогии обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания.

Комиссия отмечает, что обжалование решения и предписания антимонопольного органа и вопрос о необходимости принятия обеспечительных мер, исходя и требований часть 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, возможно исключительно в судебном порядке.

Комиссия считает, что ссылки Заявителя на применимость п. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции несостоятельны в данном конкретном случае, поскольку Организатор торгов согласен с выданным предписанием и не обжалует его в судебном порядке. Организатор добровольно исполнил предписанные ему действия, а его поведение не должно зависеть от поведения иного хозяйствующего субъекта, который оспаривает такое предписание в судебном порядке.

Как установлено на заседании, для принятия обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания Заявитель с самостоятельным заявленным требованием к суду не обращался, ограничившись обжалованием исполнения предписанных Организатору действий в антимонопольном органе.

В связи с изложенным, жалоба Заявителя признается необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.08.2020 № ПО/44582/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.