

РЕШЕНИЕ № 08-01-487

10 ноября 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Райагропромстрой»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

от подателя жалобы - ООО СМУ«СпецСтройМонтаж»: <...> (по доверенности);

от подателя жалобы – ООО «Запсибресурс»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

от подателя жалобы – ИП Черняка Г.Е.: не явились (уведомлен надлежащим образом);

от заказчика – ГКУ НСО УКС: <...> (по доверенности);

от уполномоченного органа – Министерства строительства НСО: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «Райагропромстрой», ООО СМУ«СпецСтройМонтаж», ООО «Запсибресурс» и ИП Черняка Г.Е. на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика - ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция лечебного корпуса)", размещен в ЕИС 18.10.2017г., начальная (максимальная) цена контракта 82614755,76 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Райагропромстрой», ООО СМУ «СпецСтройМонтаж», ООО «Запсибресурс» и ИП Черняк Г.Е. с жалобами на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция

лечебного корпуса)".

Суть жалобы ООО «Райагропромстрой» заключается в следующем.

1. По мнению подателя жалобы, описание объекта закупки заказчика не носит объективного характера. Заказчиком установлены следующие требования по товарам (материалам): «сталь горячекатаная – арматурная периодического профиля класса: А-II номинальный диаметр стержня  $d_h$  12 мм.; А-III номинальный диаметр стержня  $d_h$  6 мм., 12 мм., в стержнях. Масса 1 м профиля теоретическая, кг., не должна быть менее 0,283 кг, мерной или немерной длины длиной от 6 мм и выше».

Согласно ГОСТ 5781-82 теоретическая масса 1 м профиля диаметром стержня  $d_h$  6 мм составляет 0,222 кг, что меньше требуемого заказчиком. Таким образом, требования заказчика не соответствует ГОСТ, что свидетельствует об отсутствии объективности описания объекта закупки.

2. Заказчиком установлены требования: «листы свинцовые – нормальной точности, из свинца марки СО, толщина листа 1,0 мм. длина листа или 1000 мм. или 1200 мм., ширина листа или 500 мм. или 600 мм. предельные отклонения по ширине и длине листов не должны превышать: в положительную сторону  $\leq +5$  мм., в отрицательную сторону  $\geq -10$  мм».

Податель жалобы полагает, что требования заказчика невыполнимы. Из описания заказчика объекта закупки по позиции листы свинцовые нельзя установить «диапазонные значения» требуемых товаров (материалов).

3. Третий довод жалобы ООО «Райагропромстрой» заключается в том, что, по его мнению, требования к муфтам хризотилцементным заказчик установил в противоречии с ГОСТ 31416-2009. Согласно описанию объекта закупки заказчика толщина стенки  $s$ , не менее 26 мм. Толщина стенки муфты САМ 6 для соединения труб с условным проходом согласно ГОСТ равняется 23.
4. ООО «Райагропромстрой» полагает, что заказчик имеет потребность в видах труб из стали спокойной, полуспокойной, кипящей. При этом, требовалось также указать марку стали. Вместе с тем, в требованиях к маркам стали были представлены лишь марки кипящей и полуспокойной стали. Требования к товару в части необходимых марок спокойной стали вводят в заблуждение участника.

Доводы жалобы ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» количественно и содержательно являются идентичными доводам жалобы ООО «Райагропромстрой».

Суть жалобы ООО «Запсибресурс» заключается в нижеследующем.

1. Уполномоченный орган в информационной карте указал местом своего нахождения ул. Коммунистическую, д. 40, г. Новосибирск. Информация в ЕИС содержит иную информацию о месте нахождения уполномоченного органа – ул. Красный проспект, д. 18, г. Новосибирск. Таким образом, информация, содержащаяся в извещении по данной закупке, является недостоверной.
2. Работы должны выполняться в соответствии с локальными сметными расчетами № 02-01-01-22 и № 09-01-04, согласно которым для выполнения монтажа и пуско-наладки пожарной сигнализации и систем оповещения и

управления эвакуацией необходимо наличие лицензий в соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 12 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства от 30.12.2011г. № 1225. Уполномоченный орган не установил требование, предусмотренное п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ, и не затребовал соответствующие документы в составе второй части заявки.

3. Заказчик в описании объекта закупки установил требование к материалам о том, что участники должны обеспечить гладкость поверхности, отсутствие шероховатостей, пор и раковин. Согласно ГОСТ 13015-2012 фактические размеры раковин, местных наплывов, впадин и оковов бетона ребер изделий на бетонных поверхностях разных категорий не должны превышать значений ГОСТ. Исключить небольшие дефекты, допустимые ГОСТ, обеспечить гладкость поверхности невозможно.
4. В локально-сметном расчете содержатся указания на товарные знаки: монитор – Samsung LSD32, Ноутбук HP Omen 17-w010ur, операционная система – windows 7 Business. Заказчик не указал параметры эквивалентности, что не позволяет поставить аналогичный товар с иным товарным знаком, чем заказчик нарушил ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Доводы жалобы ИП Черняка заключаются в следующем.

1. Первый довод жалобы содержательно является аналогичным первым доводам жалоб ООО «Райагропромстрой» и ООО СМУ «СпецСтройМонтаж».
2. Вторым довод жалобы содержательно повторяет четвертые доводы жалоб ООО «Райагропромстрой» и ООО СМУ «СпецСтройМонтаж».
3. Третий довод жалобы содержательно повторяет вторые доводы жалоб ООО «Райагропромстрой» и ООО СМУ «СпецСтройМонтаж»

На жалобы ООО «Райагропромстрой», ООО СМУ «СпецСтройМонтаж», ООО «Запсибресурс» и ИП Черняка Г.Е. от уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области поступили следующие возражения.

Ниже следуют возражения уполномоченного органа на доводы жалобы ООО «Запсибресурс».

Уполномоченный орган ссылается на то, что п. 1 ч. 1 ст. 42 ФЗ № 44-ФЗ не обязывает указывать местонахождение уполномоченного органа, коим является Министерство строительства Новосибирской области.

Установление требования о наличии лицензий на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений противоречит, по мнению уполномоченного органа, нормам ФЗ № 44-ФЗ, поскольку выполнение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений не является самостоятельным объектом закупки и они должны выполняться наряду с основными работами по строительству объекта, являющимися предметом электронного аукциона. Позиция заказчика согласуется с выводами Президиума Верховного Суда РФ, изложенными в Обзоре судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017г., а также разъяснениями ФАС России.

В общей части описания объекта закупки (далее – ООЗ) «Требования к качеству

материалов (товаров)» действительно установлено, что применяемые материалы должны: обеспечить гладкость поверхности, отсутствие шероховатостей, пор и раковин, данный раздел ООЗ содержит общие требования к применяемым материалам, показатели для определения соответствия к конкретным товарам (материалам) указаны в I, II, III разделах Перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ. Требования к качеству бетонных блоков установлены в соответствии с ГОСТ 13015.0-83. Стандарт действительно предусматривает размеры раковин, местных наплывов, впадин и околлов бетона ребер изделий на бетонных поверхностях разных категорий, которые не должны превышать значений, указанных в таблице В.2.

В инструкции по заполнению первой части заявки (п. 11 документации об электронном аукционе) – далее «инструкция по заполнению первой части заявки» указано, что не подлежат указанию в первой части заявки параметры товаров, показатели которых содержатся в проектно-сметной документации, если требования к техническим характеристикам (показателям) этих материалов не установлены заказчиком в разделе описания объекта закупки «Перечень товаров (материалов), используемых при выполнении работ». Кроме того, описанием объекта закупки предусмотрено, что в случае если в перечне материалов, используемых при выполнении работ, указан товарный знак, то его следует читать со словами «или эквивалент» В описании объекта закупки, являющемся приложением к документации, в перечне товаров (материалов), используемых при выполнении работ, отсутствуют указания на товар, используемый при монтаже системы видеонаблюдения, в том числе мониторы, ноутбуки, следовательно, податель жалобы не имеет оснований для утверждения об ограничении конкуренции.

На жалобы ООО «Райагропромстрой», ООО «Строительно-монтажное управление «СпецСтройМонтаж», ИП Черняка Г.Е. уполномоченным органом были приведены следующие возражения.

Установление параметра «масса 1 м профиля теоретическая для стали горячекатаной, кг., не менее 0,283, мерной или немерной длины длиной от 6 м. и выше», не соответствующего ГОСТ, было выявлено заказчиком при рассмотрении заявок. Однако, по мнению уполномоченного органа, установление данного показателя не привело бы к технологическому нарушению работ, их результату. Действия заказчика и уполномоченного органа не привели к ограничению конкуренции, поскольку было подано 4 заявки.

Руководствуясь п. 1.2. ГОСТ 9559-89 Требование к параметру листа свинцового, определяющего предельное отклонение по ширине и длине листов, указанное как: «не должно превышать в отрицательную сторону  $\geq$  (больше или равно) -10 мм.» означает, что отклонение размеров листа в отрицательную сторону может находиться в диапазоне цифровых значений от 0 мм. до -10 мм. (минус десяти) включительно.

Требования к муфтам хризотилоцементным установлены в соответствии с проектно-сметной документацией. В инструкции по заполнению первой части заявки указано, что «в случае, если при описании товара (материала) не используются установленные в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, необходимость использования других показателей, требований,

условных обозначений и терминологии обусловлена проектной документацией».

Участникам закупки было предложено выбрать и указать в заявке два вида марок стали из полуспокойной и кипящей стали, установленная в описании объекта закупки спокойная сталь может быть любой марки из всех существующих. Требования к указанию марки «спокойной стали» в первой части заявки заказчиком не установлено, следовательно, участником закупки может быть указана марка «спокойной стали» на свое усмотрение в соответствии с требованиями ГОСТ. Данное требование, по мнению уполномоченного органа, не повлекло за собой ограничения конкуренции.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители уполномоченного органа признали, что параметр «масса 1 м профиля теоретическая для стали горячекатаной, кг., не менее 0,283, мерной или немерной длины длиной от 6 м. и выше» указан в нарушение ГОСТ 5781-82 по причине технической ошибки. Теоретическая масса согласно указанному ГОСТ равняется 0,222 кг. при номинальном диаметре стержня 6 и площади поперечного сечения стержня 0,283 см<sup>2</sup>. Заказчик и уполномоченный орган нарушили п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Довод подателей ООО «Райагропромстрой», ООО «Строительно-монтажное управление «СпецСтройМонтаж», ИП Черняка Г.Е. по позиции товара (материала) листы свинцовые Комиссия Новосибирского УФАС России считает необоснованным, так как, руководствуясь правилами математики, заданный заказчиком диапазон значений возможно интерпретировать только единственным образом - отклонение размеров листа в отрицательную сторону может находиться в диапазоне цифровых значений от 0 мм. до -10 мм.

Требования к муфтам хризотилоцементным установлены в соответствии с проектно-сметной документацией. Согласно описанию объекта закупки заказчика толщина стенки  $s$ , не менее 26 мм. Толщина стенки муфты САМ 6 для соединения труб с условным проходом согласно ГОСТ 31415-2009 должна составлять не менее 23 мм. Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает противоречия между требованиями ГОСТ и требованиями заказчика, требования последнего установлены в пределах действующих стандартов, поскольку при данном условном диаметре и категории САМ 6 толщина стенки должна быть не менее 23 мм., значение «не менее 26 мм.» входит в заданный ГОСТом диапазон.

Заказчику требовались трубы стальные электросварочные прямошовные из спокойной, полуспокойной и кипящей стали марок Ст2кп – Ст4кп или Ст2пс-Ст4пс, обычной или повышенной точности изготовления, длиной не менее 5 м. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что марок спокойной стали в документации не содержится, в связи с чем, требование заказчика, уполномоченного органа относительно представления конкретных показателей марок спокойной стали в первой части заявки противоречит требованиям ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что информация о месте нахождения уполномоченного органа, содержащаяся в извещении о проведении

электронного аукциона, и информация в единой информационной системе разнятся. Фактическим местом нахождения Министерства строительства Новосибирской области является ул. Коммунистическая, д. 40. При этом, Минстрой НСО зарегистрирован по адресу ул. Красный проспект, д. 18. В связи с чем, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что информация о месте нахождения уполномоченного органа в извещении об электронном аукционе (в виде отдельного файла) является недостоверной. Уполномоченный орган нарушил ч. 3 ст. 7 ФЗ № 44-ФЗ.

Относительно довода ООО «Запсибресурс» в части не установления в документации об электронном аукционе требования о наличии лицензии в составе требований к участнику закупки и ко вторым частям заявок участников Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее. В обзоре судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017г. п. 7 указано, что суд признал отсутствие нарушений со стороны заказчика, который в числе требований к участникам закупки на выполнение работ по капитальному ремонту здания не указал на необходимость наличия лицензий по каждому виду работ, в том числе по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности. Основываясь на позиции Верховного суда, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в действиях заказчика и уполномоченного органа отсутствует нарушение ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России в описании объекта закупки не установила наличие требований заказчика о поставке товаров (материалов) с конкретным товарным знаком. Следовательно, указание параметров эквивалентности не требуется. Содержание указаний на конкретные товарные знаки: монитор – Samsung LSD32, Ноутбук HP Omen 17-w010ur, операционная система – windows 7 Business в локальных сметных расчетах с учетом положений документации о том, что такие указания не являются требованиями к используемым товарам, не противоречит нормам ФЗ № 44-ФЗ.

Относительно установления требований к качеству товаров (материалов) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик обязал участников обеспечить гладкость поверхности, отсутствие шероховатостей, пор и раковин, в том числе блоков бетонных. Согласно ГОСТ 13015-2012, регламентирующего характеристики блоков бетонных, допустимо наличие небольших дефектов, поскольку технологически их устранить полностью невозможно. В связи с этим, государственный стандарт устанавливает допустимые размеры раковин, местных наплывов, впадин и околос бетонных ребер изделий на бетонных поверхностях разных категорий. Заказчик установил невыполнимые требования к блокам бетонным, чем нарушил п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Райагропромстрой» на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция лечебного корпуса)" частично обоснованной (обоснованы первый и четвертый доводы).

2) Признать жалобу ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция лечебного корпуса)" частично обоснованной (обоснованы первый и четвертый доводы).

3) Признать жалобу ООО «Запсибресурс» на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция лечебного корпуса)" частично обоснованной (обоснованы первый и третий доводы).

4) Признать жалобу ИП Черняка Г.Е. на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция лечебного корпуса)" частично обоснованной (обоснованы первый и второй доводы).

5) Признать уполномоченный орган и заказчика нарушившими п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 3 ст. 7, ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

6) Выдать предписание заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

7) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-405

10 ноября 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-487 от 10.11.2017г. по жалобам ООО «Запсибресурс», ООО «Райагропромстрой», ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» и ИП Черняка Г.Е. на действия уполномоченного органа – Министерства строительства Новосибирской области и заказчика – ГКУ НСО «УКС» при проведении электронного аукциона № 0151200006017000287 на выполнение подрядных работ по строительству объекта "Реконструкция и техническое перевооружение больничного комплекса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Барабинская центральная районная больница" (реконструкция лечебного корпуса)", размещен в ЕИС 18.10.2017г., начальная (максимальная) цена контракта 8261475576 рублей,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному органу – Министерству строительства Новосибирской области и ГКУ НСО «УКС» - необходимо:

1. Прекратить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать невыполнимые требования к товарам, не предусмотренные ГОСТ.
2. Прекратить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования к массе стали горячекатанной, противоречащие действующим государственным стандартам.
3. Прекратить нарушение ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования о представлении в заявке сведений о марке спокойной стали, если такая информация отсутствует в документации об электронном аукционе.
4. Прекратить нарушение ч. 3 ст. 7 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить указывать недостоверную информацию о месте нахождения уполномоченного органа.
5. Внести изменения в извещение и документацию об электронном аукционе в соответствии с решением № 08-01-487 от 10.11.2017г. и настоящим предписанием.
6. Продлить сроки подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0151200006017000287 в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ.

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок комиссии уполномоченного органа - Министерству строительства Новосибирской области необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания



сообщить до 29.11.2017г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течении трех месяцев со дня его внесения.

Примечание:

Согласно ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.