

12 декабря 2012 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. -главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии
Ланцев Е.С. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ФГУП «Почта России» на действия администрации Новосибирского района НСО при проведении запроса котировок на поставку периодических подписных изданий (извещение № 0151300035712000092),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось УФПС Новосибирской области - филиал ФГУП «Почта России» с жалобой на действия администрации Новосибирского района НСО при проведении запроса котировок на поставку периодических подписных изданий (извещение № 0151300035712000092).

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что заказчик нарушил требования ч.1 ст.15 ФЗ №94-ФЗ, а именно, разместил на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении запроса котировок у субъектов малого предпринимательства для оказания услуг, не указанных в Перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства, утвержденном постановлением Правительства РФ от 04.11.2006г. №642 (далее – Перечень). В извещении о проведении запроса котировок указан код классификации товаров, работ, услуг 2212000 «газеты, журналы и периодические публикации», однако предметом запроса котировок фактически является оказание услуг по подписке, код по ОКВЭД (5200180), который не установлен в Перечне.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик, разместив на официальном сайте данный запрос котировок только для субъектов малого предпринимательства, нарушил требования законодательства о размещении заказов.

На жалобу ФГУП «Почта России» поступило возражение от администрации Новосибирского района НСО, в котором сообщается следующее.

Потребностью Заказчика является именно поставка периодических подписных изданий, что также подтверждается содержанием проекта контракта на поставку периодических подписных изданий.

В соответствии со ст.2 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» продажа, подписка, доставка, раздача периодических печатных изданий являются формами распространения такой продукции.

В данном случае потребностью администрации Новосибирского района НСО является поставка периодических печатных изданий.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.2 Правил распространения периодических печатных изданий по подписке, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 01.11.2001г. № 759, «подписчик» – это гражданин, имеющий намерение приобрести или приобретающий периодическое печатное издание по договору подписки исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Следовательно, одним из условий договора подписки на периодические печатные издания является то, что подписчиком может являться только физическое лицо и администрация Новосибирского района НСО, являясь юридическим лицом, в силу Правил распространения периодических печатных изданий по подписке, не может быть получателем услуг по договору подписки.

Таким образом, Заказчик в извещении о проведении запроса котировок правомерно указал код классификации товаров, работ, услуг 2212000 и, руководствуясь Постановлением Правительства РФ № 642 от 04.11.2006г., имел достаточно оснований разместить данный заказ для субъектов малого предпринимательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ФГУП «Почта России» на действия администрации Новосибирского района НСО при проведении запроса котировок на поставку периодических подписных изданий необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ внеплановой проверки данного запроса котировок нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

Руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Почта России» на действия администрации Новосибирского района НСО при проведении запроса котировок на поставку периодических подписных изданий необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.