

## РЕШЕНИЕ

### по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№1413-ФАС52-03/13

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 13.06.2013

В полном объеме решение изготовлено 27.06.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

Председатель комиссии - **Ю.Н.Гребнев**, заместитель руководителя управления;

Члены комиссии: - **И.В.Ильин**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;

- **Н.В.Литвиненко**, начальник отдела контроля естественных монополий,-

с участием:

Пыршева А.В.

- представителя ОАО «Саровская Теплосетевая Компания» (доверенность №084/41 юр от 13.12.2012);

Леонова А.А.

- представителя МУП «Городское общежитие»  
(доверенность от 18.12.2012);

Матвеев Е.С.

- представителя МУП «Городское общежитие» (доверенность от 18.12.2012);

Гришина А.С.

- представителя РСТ НО  
(доверенность №34 от 25.12.12);

Янковской А.А.

- представителя РСТ НО  
(доверенность №8 от 27.05.13), -

рассмотрев дело №1413-ФАС52-03/12 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Саровская Теплосетевая Компания» (607188, Нижегородская область, г. Саров, проспект Мира, дом 34) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление Мартыновой Елены Николаевны на действия общества с ограниченной ответственностью «Коммунально-хозяйственная компания «ФДЖ» (далее – ООО «КХК «ФДЖ»), выразившиеся в неправомерном, по мнению заявителя, начислении платы за отопление ванной комнаты.

Также в Управление поступило заявление муниципального унитарного предприятия «Городское общежитие» (далее – МУП «Городское общежитие») на действия открытого акционерного общества «Саровская Теплосетевая Компания» (далее – ОАО «СТСК», ответчик), выразившиеся в незаконном выставлении платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию.

В ходе рассмотрения заявления в действиях ОАО «СТСК», выразившихся в выставлении управляющим организациям платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию, а также в действиях МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», выразившихся в выставлении гражданам платы за отопление ванных комнат (циркуляцию ГВС), Управлением обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Руководствуясь пунктами 1 и 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган принял решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «СТСК», МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», о чем на основании части 12 статьи 44 поименованного закона Управлением издан приказ от 15.11.2012 №429 «О

возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства». Указанному делу присвоен учетный номер <...> -ФАС52-03/12.

Определением по делу №1413-ФАС52-03/12 о нарушении антимонопольного законодательства от 18.02.13 (№ЮГ-03/617) в отдельные производства выделены два дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», поскольку действия (бездействие), содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, рассматриваемые в рамках данного дела, совершены хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на разных товарных рынках (ОАО «СТСК» - на рынке теплоснабжения, МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ» - на рынках предоставления коммунальных услуг в рамках управления многоквартирными домами).

Выделенным делам присвоены следующие номера: дело №117-ФАС52-03/13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении МУП «Городское общежитие» (приказ Нижегородского УФАС России от 15.02.13 №49) и дело №118-ФАС52-03/13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «КХК «ФДЖ» (приказ Нижегородского УФАС России от 15.02.13 №50).

Таким образом, в рамках настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, которому присвоен №1413-ФАС52-03-13, на предмет соответствия антимонопольному законодательству, проверялись действия ОАО «СТСК», содержащие признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем выставления управляющим организациям платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено МУП «Городское общежитие», а также в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах – региональная служба по тарифам Нижегородской области (далее – РСТ НО), а также Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (определение от 26.04.2013 №ЮГ-03/1185).

ОАО «СТСК» пояснило, что при выставлении управляющим организациям платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию руководствовалось пунктом 7 Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса (далее – Методические указания), утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 15.02.2011 №47. При утверждении тарифа на горячее водоснабжение в 2012 году региональная служба по тарифам Нижегородской области принимала во внимание тот факт, что система теплоснабжения города Сарова является открытой. В соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) устанавливаются в виде двухкомпонентных тарифов с использованием компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.01.2013).

Представители МУП «Городское общежитие» пояснили, что письмом от 10.12.2012 ОАО «Саровская Теплосетевая Компания» направило в адрес МУП «Городское общежитие» скорректированные счета-фактуры с перерасчетом платы за горячее водоснабжение по тарифу за кубический метр за период с 01.01.2012 по 31.08.2012. С 01.09.2012 по 31.12.2012 ОАО «Саровская Теплосетевая Компания» выставило управляющей организации плату за горячее водоснабжение по тарифу за кубический метр. Однако в 2013 году в счете за потребленное горячее водоснабжение за январь 2013 год плата за горячее водоснабжение выставлена снова по тарифу за гигакалорию. Кроме того, признали, что плата за отопление ванной комнаты жителям, обслуживаемых домов предприятием, выставилась неправомерно.

Представители РСТ НО пояснили, что на данный момент на федеральном уровне не определена формула по установлению двухкомпонентного тарифа на тепловую энергию, поэтому регулирующий орган отказал ОАО «СТСК» в утверждении данного тарифа на 2013 год. Однако расчеты за потребленную тепловую энергию могут определяться сторонами самостоятельно, при условии, что увеличение их размера в первом полугодии 2013 года не должно привести к увеличению уровня цен за тепловую энергию в 2012 году.

Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору участие представителя в рассмотрении настоящего дела не обеспечило, между тем в материалы дела представлено письмо, подтверждающее, что в городе Сарове Нижегородской области система теплоснабжения является открытой (письмо от 21.01.2013 №Б/н).

В ходе заседания комиссии 29 мая 2013 года в 14 часов 10 минут в порядке части 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции объявлялся перерыв до 05 июня 2013 года до 16 часов 30 минут.

**В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией установлены следующие фактические обстоятельства.**

С 01 января 2012 года ресурсоснабжающей организацией, осуществляющей поставку тепловой энергии в городе Сарове Нижегородской области, является ОАО «СТСК».

Между ОАО «СТСК», ООО «КХК «ФДЖ» и МУП «Городское общежитие» (далее – управляющие организации, исполнители коммунальных услуг) заключены договоры на теплоснабжение №244 от 10.01.2012 и №220 от 10.01.2012 соответственно.

Решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 30.11.2011 №57/6 установлен тариф на тепловую энергию, отпускаемую ОАО «СТСК» потребителям города Сарова, в размере 1015,34 руб./Гкал с 01.01.2012 по 30.06.2012; 1076,26 руб./Гкал с 01.07.2012 по 31.08.2012 и 1124,70 руб./Гкал с 01.09.2012 по 31.12.2012.

Кроме того, решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 30.11.2011 №57/7 установлен тариф на горячую воду, отпускаемую ОАО «СТСК» потребителям города Сарова, в размере 62,95 руб./м³ с 01.01.2012 по 30.06.2012; 66,73 руб./м³ с 01.07.2012 по 31.08.2012 и 69,73 руб./м³ с 01.09.2012 по 31.12.2012.

Расчет за тепловую энергию для управляющих организаций осуществлялся по показаниям общедомовых приборов учета, установленных в многоквартирных домах, находящихся в управлении исполнителей коммунальных услуг. Указанные общедомовые приборы учета горячего водоснабжения рассчитывают расход горячей воды в метрах кубических и расход тепловой энергии по горячему водоснабжению в гигакалориях.

Плата за горячее водоснабжение выставилась управляющим организациям исходя из показаний общедомовых приборов учета горячего водоснабжения (Гкал) и соответствующего тарифа на тепловую энергию (Гкал/руб.).

Как было указано выше, с января по август 2012 года ОАО «СТСК» при выставлении управляющим организациям платы за горячее водоснабжение по тарифу за гигакалорию руководствовалось абзацем 4 пункта 7 Методических указаний. Однако решением

Высшего Арбитражного Суда №ВАС-4747/12 от 29.06.2012 данный пункт признан недействительным.

На 2013 год решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 22.11.2012 №64/19 установлен тариф на тепловую энергию, отпускаемую ОАО «СТСК» потребителям города Сарова, в размере 1124,70 руб./Гкал с 01.01.13 по 30.06.13 и 1237,16 руб./Гкал с 01.07.13 по 31.12.13.

В целях установления тарифа на горячую воду на 2013 год ОАО «СТСК» направляло в региональную службу по тарифам Нижегородской области материалы для установления двухкомпонентного тарифа (для открытой системы теплоснабжения). Однако указанный тариф для Общества регулирующим органом до настоящего времени не установлен. В связи с этим ресурсоснабжающая организация стала выставять с января 2013 года исполнителям коммунальных услуг плату за горячее водоснабжение исходя из объема потребленных ресурсов по показаниям общедомового прибора учета горячего водоснабжения, учитывающий объем тепловой энергии в гигакалориях в горячей воде, и тарифа на тепловую энергию (1124,70 руб./Гкал), утвержденного решением региональной службы по тарифам Нижегородской области (решение №64/19 от 22.11.2012).

Указанный порядок расчета платы за горячую воду применялся ответчиком в январе – феврале 2013 года, в частности в отношении ООО «КХК «ФДЖ» и МУП «Городское общежитие». В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства ответчиком представлены документы (акты приема - передачи тепловой энергии и корректировочные счета – фактуры), свидетельствующие о производстве перерасчета платы за горячее водоснабжение ООО «КХК «ФДЖ» и МУП «Городское общежитие» за январь – август 2012 года, а также январь – февраль 2013 года.

#### **По результатам рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия приходит к следующему.**

1. Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (часть 1 статья 5 Закона о защите конкуренции).

Согласно статье 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товаром является объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

На рынке тепловой энергии в качестве товара выступает тепловая энергия.

Тепловая энергия, необходимая для теплоснабжения потребителей, вырабатывается на источниках тепловой энергии (теплоты) - теплогенерирующих установках или их совокупности, - в которых производится нагрев теплоносителя за счет передачи теплоты сжигаемого топлива, а также путем электронагрева.

Требования к качеству тепловой энергии, а также к её составу (параметрам теплоносителя) определяются ГОСТ 8.591-2002.

В силу своих технических свойств тепловая энергия, используемая в процессе производства не может быть заменена другим товаром.

На рынке услуг по передаче тепловой энергии товаром являются услуги по передаче тепловой энергии.

Передача тепловой энергии до теплopotребляющих систем потребителей (комплекса устройств, предназначенных для использования теплоты и теплоносителя на нужды отопления, вентиляции, кондиционирования, горячего водоснабжения и для технологических нужд) осуществляется посредством тепловых сетей (трубопроводов тепловой энергии и горячего водоснабжения).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Федеральный закон «О естественных монополиях») услуги по передаче тепловой энергии осуществляются в условиях естественной монополии.

Статья 3 Федерального закона «О естественных монополиях» определяет естественную монополию как #G0 состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке **эффективнее в отсутствие конкуренции** в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а **товары (работы, услуги), производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами (работами, услугами)**, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

То есть услуги по передаче тепловой энергии в силу вышеуказанных норм права не имеют заменителей.

Таким образом, продуктовые границы рынка реализации тепловой энергии определены как **тепловая энергия** (код ОКП012001); рынка оказания услуг по передаче тепловой энергии – как **услуги по передаче тепловой энергии** (код ОКВЭД 40.30.2 Передача пара и горячей воды (тепловой энергии)).

Рынки, на которых энергоснабжающая организация реализует тепловую энергию и оказывает услуги по передаче тепловой энергии абонентам, являются локальными.

При этом географические границы рынков тепловой энергии, а также услуг по передаче тепловой энергии определяются расположением источника теплоты, объектов покупателей (их теплopotребляющих систем) и технологической ограниченностью тепловых сетей.

Таким образом, рассматриваемые рынки носят локальный характер, географическими границами которых являются границы тепловых сетей, присоединенных к источнику теплоты, эксплуатируемому ОАО «СТСК».

ОАО «СТСК», осуществляющее реализацию и передачу тепловой энергии, занимает доминирующее положение на рынках реализации тепловой энергии и услуг по передаче тепловой энергии в географических границах тепловых сетей, присоединенных к принадлежащему обществу источнику теплоты.

Указанный вывод отражен также в аналитическом отчете от 07.11.2012, приобщенном к материалам настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, действия ОАО «СТСК» могут быть предметом рассмотрения и оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Как указано ранее, ОАО «СТСК» является теплоснабжающей организацией в городе Сарове Нижегородской области, осуществляющей, в частности поставку коммунального ресурса (горячего водоснабжения) в многоквартирные дома, находящиеся в управлении исполнителей коммунальных услуг на основании соответствующих договоров на теплоснабжение.

Верховным Судом Российской Федерации в решении от 08.06.2012 №АКПИ12-604, оставленном без изменений определением апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 11.09.2012 №АП12-522, закреплена правовая позиция, согласно которой управляющая организация, товарищество или кооператив, не являются хозяйствующими субъектами с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов жильцов как непосредственных потребителей коммунальных услуг. Данные организации осуществляют деятельность по предоставлению коммунальных услуг на основании договора управления многоквартирным домом и оплачивают объем коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, только из поступивших платежей потребителей.

Аналогичная позиция закреплена в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.10.2007 №57, а также в постановлениях Президиума ВАС РФ от 21.04.2009 15791/08 (по делу №А57-15740/07-21), от 09.06.2009 №525/09, от 15.07.2010 №2380/10, от 22.02.2011 №12552/10, от 24.07.2012 №3993/12.

Таким образом, управляющие организации приобретают коммунальные ресурсы в целях удовлетворения бытовых нужд населения (собственников или нанимателей жилых помещений в многоквартирных домах, обслуживаемых исполнителем), следовательно, к отношениям, связанным с предоставлением управляющей организацией коммунальных услуг гражданам (при их приобретении у ресурсоснабжающей организации), подлежат применению нормы жилищного законодательства.

3. Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг гражданам (действовали до 01.09.2012; далее – Правила №307). Согласно пункту 15 Правил №307 если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем холодной воды, горячей воды, услуг водоотведения, электрической энергии, газа и тепловой энергии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданам.

В соответствии с пунктом 22 Правил №307 собственники помещений в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета.

Как установлено в ходе рассмотрения обращения, многоквартирные дома, в которые ОАО «СТСК» поставляет тепловую энергию, оборудованы общедомовыми приборами учета горячего водоснабжения. Кроме того, отдельные жилые помещения оборудованы индивидуальными приборами учета горячей воды.

Исходя из пунктов 19, 22 Правил №307, размер платы за горячее водоснабжение определялся, исходя из объема коммунального ресурса - горячей воды, исчисленного в кубических метрах, и соответствующего тарифа на горячую воду (руб./куб. м) (подпункт 3 пункт 1 приложения №2 к Правилам 307).

В действующих с 01.09.2012 Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 (далее – Правила №354), установлено, что размер платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения исчисляется, исходя из объема данного ресурса (определенного по нормативу потребления или прибору учета) и тарифа на коммунальный ресурс, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В рассматриваемый период (январь-август 2012 года, январь-февраль 2013 года) на территории города Сарова Нижегородской области действовали нормативы потребления горячей воды, утвержденные в кубических метрах в расчете на 1 человека (постановление администрации г. Сарова от 28.11.2007 №2989 «Об установлении нормативов потребления коммунальных услуг»).

Одноставочные тарифы на горячую воду согласно Основам ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса (утверждены постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 №520 в ред. от 08.06.2011, действовавшей до 21.11.2012; далее – Основы ценообразования) устанавливаются в виде ставки платы за потребление горячей воды из расчета платы за 1 куб. метр горячей воды (пункт 7).

Таким образом, в период с января по август 2012 года ОАО «СТСК» при расчете платы за горячее водоснабжение, выставяемой исполнителям коммунальных услуг, в частности МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», нарушало установленный Правилами №307 порядок ценообразования на коммунальную услугу горячего водоснабжения, осуществляя начисления, исходя из объема потребления в гигакалориях, а не в кубических метрах.

Указанное подтверждается имеющимися в материалах дела актами приема-передачи тепловой энергии, счетами-фактурами, выставленными теплоснабжающей организацией (ответчиком) исполнителям коммунальных услуг.

Обосновывая свои действия, ОАО «СТСК» указывает на абзац 4 пункта 7 приказа Минрегиона Российской Федерации от 15.02.2011 №47 «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса».

Указанной нормой установлено, что если горячее водоснабжение осуществляется в водяной системе теплоснабжения, в которой вся

или часть сетевой воды (теплоносителя) используется путем ее отбора из тепловой сети для удовлетворения нужд потребителя в горячей воде (далее - открытая система теплоснабжения), потребители оплачивают:

- тепловую энергию (мощность), используемую для целей горячего водоснабжения, по тарифам, установленным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации в сфере теплоснабжения;

- расход теплоносителя на цели горячего водоснабжения исходя из удельной стоимости подготовки 1 куб. метра воды в открытых системах теплоснабжения соответствующей теплоснабжающей организацией (производителем тепловой энергии).

Между тем решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.06.2012 №ВАС-4747/12 [абзац четвертый пункта 7](#) Методических указаний признан не соответствующим Федеральному [закону](#) от 30.12.2004 №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и [Основам](#) ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 №520, и недействующим.

Несмотря на указанное обстоятельство, и после отмены абзаца 4 пункта 7 Методических указаний ОАО «СТСК» июле-августе 2012 года продолжало выставлять управляющим компаниям плату за горячее водоснабжение, исходя из объема потребления, определенного в гигакалориях, и соответствующего тарифа на тепловую энергию (в руб./Гкал), что, как указано выше, нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования на услугу горячего водоснабжения.

Впоследствии постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2012 №1149 в Основы ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса внесены изменения в части дополнения пунктами 7(1) и 7(2) следующего содержания:

7(1). Органы регулирования устанавливают следующие тарифы на горячую воду:

1) тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения;

2) тариф на горячую воду в открытой системе горячего водоснабжения (теплоснабжения).

7(2). Тарифы на горячую воду устанавливаются с учетом особенностей, предусмотренных разделом VIII данного документа.

Разделом VIII рассматриваемого нормативного правового акта установлены основы ценообразования в отношении товаров и услуг, связанных с горячим водоснабжением в случае закрытой или открытой системы горячего водоснабжения.

Согласно пояснениям представителей РСТ НО (письмо №516-1843/13 от 13.05.2013) и заключению Волжско-Окского Управления Ростехнадзора (письмо от 21.01.2013) система горячего водоснабжения (теплоснабжения) города Сарова Нижегородской области является открытой.

Тариф на горячую воду в открытой системе горячего водоснабжения (теплоснабжения) состоит из компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию.

Компонент на теплоноситель принимается равным тарифу на теплоноситель, установленному и применяемому в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

В случае если тариф на теплоноситель не установлен, то компонент на теплоноситель принимается равным стоимости 1 куб. метра воды, учитываемой при расчете тарифа на тепловую энергию (мощность), установленному и применяемому в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

Компонент на тепловую энергию принимается равным тарифу на тепловую энергию (мощность), установленному и применяемому в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией установлено, что в целях установления двухкомпонентного тарифа на горячую воду для открытой системы ГВС на 2013 год ОАО «СТСК» направляло соответствующие материалы в РСТ Нижегородской области. Между тем согласно пояснениям органа регулирования тариф не был установлен в связи с тем, что «формула расчета тарифов на горячую воду в открытой системе горячего водоснабжения на сегодняшний день не определена. Установление двухкомпонентных тарифов на горячую воду в открытой системе горячего водоснабжения может осуществляться только после принятия соответствующих подзаконных нормативных актов федерального уровня, регламентирующих порядок расчета таких тарифов».

В связи с указанными обстоятельствами ОАО «СТСК» в январе-феврале 2013 года при расчете платы за потребление горячего водоснабжения, выставляемой исполнителям коммунальных услуг, применяло фиксируемые общедомовыми приборами учета горячего водоснабжения объемы тепловой энергии на ГВС (в Гкал) и утвержденного для ОАО «СТСК» тарифа на тепловую энергию (в руб./Гкал).

В результате указанных обстоятельств фактические платежи граждан за горячую воду в январе-феврале 2013 года возросли по сравнению с сентябрем-декабром 2012 года.

Между тем Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и плановый период 2014 - 2015 годов, разработанным Минэкономразвития России, предусмотрено что, индексация регулируемых цен (тарифов) на тепловую энергию и другие виды коммунальных услуг осуществляется один раз в год с 1 июля.

Таким образом, применение ОАО «СТСК» в январе-феврале 2013 года при расчете платы за горячее водоснабжение тарифа на тепловую энергию (в целях отопления) в отсутствие утвержденного регулирующим органом двухкомпонентного тарифа на ГВС, приведшего к увеличению платежей, не может быть признано обоснованным.

**4.** Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

При этом согласно постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в статье 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (пункт 4).

Оценив в совокупности приведенные выше фактические обстоятельства положения нормативных правовых актов, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к итоговому выводу о том, что ОАО «СТСК» нарушена часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения порядка ценообразования на услугу теплоснабжения, поставляемую в целях предоставления коммунальной услуги горячего водоснабжения МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ» в периоды с июля по август 2012 года и с января по февраль 2013 года.

Одновременно с этим в ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией установлено, что ОАО «СТСК» за периоды с января по август 2012 года и с января по февраль 2013 года осуществило перерасчет платы за горячее водоснабжение МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», что подтверждается представленными в материалы дела документами (актами приема-передачи тепловой энергии, корректировочными счетами-фактурами).

Проанализировав указанные документы, комиссией установлено, что сумма перерасчета для МУП «Городское общежитие» за период с января по август 2012 года составила **703 191,18 руб.** без НДС (в том числе за июль-август 2012 года - **189 376,88 руб.** без НДС); с января по февраль 2013 года - **307 350,20 руб.** без НДС.

Перерасчет для ООО «КХК «ФДЖ» произведен ответчиком в следующих размерах: за период с января по август 2012 года – **1 170 979,56 руб.** без НДС (в том числе за июль-август 2012 года – **280 547,92 руб.** без НДС); с января по февраль 2013 года - **479 863,95 руб.** без НДС.

Принимая во внимание то обстоятельство, что вышеназванным исполнителям коммунальных услуг ответчиком сделан перерасчет, дело подлежит прекращению в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение (пункт 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает [предписание](#) ответчику по делу.

С учетом конкретных обстоятельств дела комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ответчику предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в сумме **1 257 138 рублей 95 копеек** (без НДС), исходя из незаконно начисленного размера платы за горячее водоснабжение МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ» за период июль-август 2012 года (с учетом того, что абзац 4 пункта 7 Методических указаний признан недействительным решением ВАС РФ лишь 29.06.2012), а также январь-февраль 2013 года (**189 376,88 руб. + 307 350,20 руб. + 280 547,92 руб. + 479 863,95 руб. = 1 257 138,95 руб.**)

Кроме того, комиссия полагает необходимым выдать ответчику также предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, для чего при расчете платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения, предоставляемую исполнителям коммунальных услуг, в частности МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», руководствоваться положениями действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего сферу предоставления коммунальных услуг, а именно Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, а также иными нормативными правовыми актами с учетом выводов, содержащихся в мотивировочной части настоящего решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

р е ш и л а:

1. Признать установленным факт нарушения открытым акционерным обществом «Саровская теплосетевая компания» (607188, Нижегородская область, г. Саров, проспект Мира, дом 34, ИНН 5254082630) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения порядка ценообразования на услугу теплоснабжения, поставляемую в целях предоставления коммунальной услуги горячего водоснабжения МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ» в периоды с июля по август 2012 года и с января по февраль 2013 года.
2. Рассмотрение дела о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» открытым акционерным обществом «Саровская теплосетевая компания» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.
3. Выдать открытому акционерному обществу «Саровская теплосетевая компания» предписание №1 о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства за периоды с июля по август 2012 года и с января по февраль 2013 года в сумме **1 257 138 рублей 95 копеек** (без НДС).
4. Выдать открытому акционерному обществу «Саровская теплосетевая компания» предписание №2 о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, для чего при расчете платы за коммунальную услугу горячего водоснабжения, предоставляемую исполнителям коммунальных услуг, в частности МУП «Городское общежитие» и ООО «КХК «ФДЖ», руководствоваться положениями действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего сферу предоставления коммунальных услуг, а именно Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, а также иными нормативными правовыми актами с учетом выводов, содержащихся в мотивировочной части настоящего решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

И.В.Ильин

Н.В.

Литвиненко

- [predpisanie\\_po\\_delu\\_no1431-1.doc](#)
- [predpisanie\\_po\\_delu\\_no1431-2.doc](#)