

1. ООО «Аэротест-Петербург»

192029, Санкт-Петербург,
пр-т Обуховской обороны, д. 70, корп. 2, пом. 1-Н

2. АО «Мосинжпроект»

101000, Москва, пер. Сверчков, д. 4/1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1173/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.05.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «Аэротест-Петербург»

АО «Мосинжпроект»:

рассмотрев жалобу ООО «Аэротест-Петербург» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Мосинжпроект» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку источников бесперебойного питания для автоматизированной системы оплаты проезда и систем связи для объекта: Люблинско-Дмитровская линия, станция «Марьино» — станция «Петровско-Разумовская» — станция «Селигерская» (реестровый № 31705018232) (далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении чрезмерных технических требований к предмету Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Конкурса (далее — Положение о закупках), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru

Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС).

Согласно представленным материалам и информации в ЕИС 10.04.2017 размещено извещение о проведении Закупки. Окончание срока подачи заявок — 20.04.2017. Подведение итогов — 25.04.2017.

В соответствии с протоколом № 228-0417-ЗП-1-КОМ вскрытия конвертов на участие в запросе предложений от 27.04.2017, на участие в Закупке подано шесть заявок.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 3 Закупочной документации, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ, услуг и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика установлены в Техническом задании (Приложение №1 к закупочной документации). В случае, если в извещении о проведении закупки и/или закупочной документации содержится указание на товарные знаки, то эквивалентность указанных товаров определяется на основании всех параметров, указанных в приложении №1 к закупочной документации.

Согласно пункту 4 Закупочной документации, предложение на участие в запросе предложений должно содержать, в том числе, предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, а именно — пояснительную записку по форме Приложения №7 к закупочной документации, содержащую информацию о функциональных (потребительских свойствах), качественных и

количественных характеристиках товаров, объеме и качестве работ, услуг в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к закупочной документации).

Согласно подпункту 2.2 пункта 2 Технического задания Закупочной документации установлены следующие технические требования к поставляемому оборудованию:

для уменьшения веса и объема ИБП должен быть построен по бестрансформаторной технологии. Для уменьшения расходов на эксплуатацию:

- ИБП должен иметь технологию продления жизни аккумуляторных батарей;
- ИБП должен производиться в России (предпочтительно);

для повышения надежности ИБП:

- Шкаф аккумуляторной батареи должны быть с выдвижными лотками и элементами быстрого поэтажного отключения блоков батареи.
- Производитель ИБП должен быть сертифицированным по качеству производства по стандарту ISO 9001 и ISO 14001.

Параметры ИБП должны соответствовать опросному листу (приложение).

В соответствии со Спецификацией оборудования Технического задания (Приложение № 1 к Закупочной документации), установлен следующий состав оборудования, требуемого к поставке по условиям договора:

№ пп	Наименование Оборудования
1	Источник бесперебойного питания ENTEL MPX-125, MPXP125BP-CH-(MNVK), On-Line, мощность 125/112,5кВА/кВт, 0мин., ток ЗУ 25 А, сейсмоустойчивость до 9 баллов, габариты 650x840x1600 мм, вес 250кг. Полное соответствие стандартам VFI-SS-111, IEC EN 62040-1, IEC EN 62040-2 C2, IEC EN 62040-3.B комплекте с картой ModBus, сухими контактами, MPX-P125BP-CH-(MNVK) - 1 компл, в составе с: Кабинет аккумуляторный SS-40-100 с защитой 160А, с выдвижными полками и разъединителями, габариты 1800x900x725мм. Вес 150,0 кг - 3шт. Герметичный аккумуляторный комплект, технология AGM, номинальное постоянное напряжение 480V, номинальная емкость 300А/ч, срок службы 10 лет, вес 3600,0 кг. - 1 компл.*
2	Источник бесперебойного питания ENTEL MPX-125, MPXP125BP-CH-(MNVK), On-Line, мощность 125/112,5кВА/кВт, 0мин., ток ЗУ 25 А, сейсмоустойчивость до 9 баллов, габариты 650x840x1600 мм, вес 250кг. Полное соответствие стандартам VFI-SS-111, IEC EN 62040-1, IEC EN 62040-2 C2, IEC EN 62040-3.B комплекте с картой ModBus, сухими контактами, MPX-P125BP-CH-(MNVK) - 1 компл, в составе с: Кабинет аккумуляторный SS-40-100 с защитой 160А, с выдвижными полками и разъединителями, габариты 1800x900x725мм. Вес 150,0 кг - 3шт. Герметичный аккумуляторный комплект, технология AGM, номинальное постоянное напряжение 480V, номинальная емкость 300А/ч,

	срок службы 10 лет, вес 3600,0 кг. - 1 компл.*
3	Источник бесперебойного питания ENTEL MPX-125, MPXP125BP-CH-(MNVK), On-Line, мощность 125/112,5кВА/кВт, 0мин., ток ЗУ 25 А, сейсмоустойчивость до 9 баллов, габариты 650x840x1600 мм, вес 250кг. Полное соответствие стандартам VFI-SS-111, IEC EN 62040-1, IEC EN 62040-2 C2, IEC EN 62040-3.B комплекте с картой ModBus, сухими контактами, MPX-P125BP-CH-(MNVK) - 1 компл, в составе с: Кабинет аккумуляторный SS-40-100 с защитой 160А, с выдвижными полками и разъединителями, габариты 1800x900x725мм. Вес 150,0 кг - 3шт. Герметичный аккумуляторный комплект, технология AGM, номинальное постоянное напряжение 480V, номинальная емкость 300А/ч, срок службы 10 лет, вес 3600,0 кг. - 1 компл.*

*возможна поставка эквивалента в соответствии с техническими характеристиками, указанными в спецификации оборудования.

Таким образом, Комиссией установлено, что в Закупочной документации Заказчиком установлены требования к товарам, требуемым к поставке по условиям договора, а также предусмотрена возможность поставки эквивалентных товаров.

Согласно доводу Заявителя, требования к товарам относительно сейсмоустойчивости от 9 баллов, по его мнению, сильно завышены. Заявитель также отмечает тот факт, что в настоящее время Заказчиком эксплуатируется аналогичное оборудование, не имеющее указанных показателей по сейсмостойкости (реестровые №№ 31300232293, 3130077354, 31300777259).

В соответствии с письменными пояснениями Заказчика, приведенное в Закупочной документации оборудование и указанные к нему характеристики установлены в соответствии с письмами Комитета г. Москва по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов «О рассмотрении стоимости материалов, изделий и оборудования» от 30.08.2016 № МКЭ-28-1696/6-3, от 01.09.2016 № МКЭ-28-1904/6-1, согласовывающие стоимость и конкретные характеристики товаров.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к особо опасным и технически сложным объектам относятся, в том числе, метрополитены.

Как отмечает Заказчик, приведенные в пример Заявителем закупки осуществлены в 2013 году с учетом требований безопасности, технических характеристик и особенностей эксплуатации каждого объекта, действовавших на тот момент, утверждение перечня оборудования и необходимых характеристик происходит в рамках каждого объекта индивидуально.

Кроме того, в соответствии с пояснениями Заказчика, и, как следует из изложенного в Закупочной документации требования, показатель сейсмоустойчивости установлен с предлогом «до», что позволяет участникам предложить различные варианты исполнения оборудования.

С учетом изложенного, жалоба Заявителя в части изложенного довода признается Комиссией необоснованной.

Помимо изложенного Заявитель также отмечает, что в Закупочной документации установлены жесткие требования к габаритам и весу изделий, без установления параметров эквивалентности, что ограничивает ряд подходящего оборудования.

Между тем, Комиссией установлено, что в соответствии с Опросным листом (Приложение № 1 к Техническому заданию) установлены следующие параметры эквивалентности товаров, в частности:

габаритные размеры и вес: габариты шкафа ИБП (ШхГхВ), мм, не более 652x843x1605 мм; габариты шкафа батарей (ДхШхВ), мм, не более 900x725x1800 мм; вес шкафа ИБП, не более 252 кг; вес с батареями, не более 4300 кг.

Таким образом, Комиссией установлено, что в Закупочной документации установлены параметры эквивалентности товаров.

При этом, Заявителем не представлены доказательства обратного.

С учетом изложенного, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной в части указанного довода.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
 2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.04.2017 № ИШ/20650.
- 1.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.