

РЕШЕНИЕ

по делу № К01-63/15

04 августа 2015

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 04 августа 2015 года

Полный текст решения изготовлен 18 августа 2015 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № К01-63/15 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Тукаев В.А. – заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;

Члены Комиссии:

Пойманов И.В. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы;

Канева Г.Л. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,

рассмотрев дело №К01-63/15 по признакам нарушения ООО «Система» (197374, г. Санкт-Петербург, ул. Мебельная, д. 1, к. 2, ИНН 7813120917, ОГРН 1037828025322) ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Биплант» (далее – Заявитель) на действия ООО «Система» (далее – Ответчик), нарушающие антимонопольное законодательство, выразившиеся в незаконном использовании коммерческого обозначения, тождественного товарному знаку «Эрудит» по свидетельству №169648.

Согласно информации, указанной Заявителем, ООО «Биплант» является правообладателем товарного знака «Эрудит» по свидетельству №169648. Данный товарный знак зарегистрирован в том числе в отношении услуг по 41 классу МКТУ: воспитание, организация выставок с воспитательными или культурными целями; информация в области организации развлечений и отдыха; клубы (развлечение или воспитание); развлечение; организация конкурсов и соревнований учебных или развлекательных.

ООО «Биплант» сообщает, что Ответчик без разрешения правообладателя, использует товарный знак «Эрудит» в отношении услуг по 41 классу МКТУ. По мнению Заявителя, Ответчик использует товарный знак «Эрудит» для обозначения детских садов, детских клубов с целью предоставления услуг по воспитанию

детей, проведения различных развлекательных мероприятий направленных на развитие детей, организации отдыха детей, что попадает под 41 класс МКТУ, тем самым нарушая ст. 1484 ГК РФ.

Как указал Заявитель в своем Письме Исх.№144 от 23.07.2015г., 15.02.2011г. между ООО «Биплант» и физическим лицом Ковалевой А.Л. было заключено соглашение о совместной деятельности. В рамках данного соглашения ООО «Биплант» принимало участие в открытии ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит», помогало оборудованием, денежными средствами (представлено платежное поручение №564 от 06.05.2014), а также заказывало, оплачивало и распространяло рекламные материалы в виде листовок, магнитных блоков на выставках, рекламных стендах (указанные обстоятельства подтверждаются соответствующими платежными поручениями), при этом, согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц, ООО «Биплант» не являлось учредителем и не является участником ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит».

ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» функционировало с 2011 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов д. 22, однако в этом же районе города, рядом с ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» был открыт детский клуб, принадлежащий ООО «Система», использующий обозначение сходное до степени смешения с обозначением, используемым ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит». По мнению Заявителя, с появлением детского клуба с одноименным названием, принадлежащего Ответчику, количество воспитанников ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» сократилось, что привело к временному прекращению деятельности детского сада.

Таким образом, по мнению Заявителя, Ответчик незаконно используя уже достаточно известный товарный знак «Эрудит» добился преимущества на рынке предоставления услуг по воспитанию дошкольников в детских учреждениях, кроме того, действия Ответчика могут ввести в заблуждение потребителя, а также нанести ущерб его деловой репутации.

2. Ответчиком представлены письменные пояснения, относительно рассматриваемых обстоятельств (вх.№10063 от 08.05.2015), согласно которым, ООО «Система» зарегистрировано Регистрационной палатой Санкт-Петербурга 06.09.1999г. С 1999 г. ООО «Система» использовало для индивидуализации своих предприятий коммерческое обозначение «Эрудит», в качестве подтверждения Ответчиком представлены рекламно-информационные материалы, статья в журнале «Kinder подиум» №16 (125) за октябрь 2008, журнал собственного выпуска, с использованием обозначения «Эрудит».

Согласно информации, представленной Ответчиком, ООО «Система» оказывает услуги по воспитанию, развитию и организацию досуга с 1999 года. В настоящее время открыты и работают более 10 центров развития в разных регионах РФ и других странах, которые предлагают развивающие занятия для детей, организуют детские праздники, а также занятия для родителей и будущих мам.

За долгое время присутствия на рынке услуг по воспитанию, развитию и организации досуга ООО «Система» получило широкую известность и заработало деловую репутацию профессиональной организации. Таким образом, ООО «Система» продолжительное время использует обозначение «Эрудит» в отношении услуг по воспитанию, развитию и организации досуга.

В то же время, Ответчик сообщает, что ООО «Биплант» фактически использует товарный знак только в отношении 28 класса МКТУ (игрушки) и 42 класса МКТУ (реализация товара) и не использует в отношении услуг 41 класса МКТУ для индивидуализации услуг, связанных с воспитанием развитием и организацией досуга.

Таким образом, по мнению ООО «Система», Заявитель и Ответчик осуществляют деятельность на разных рынках и не являются конкурентами.

3. Материалами дела № К01-63/15 установлено следующее.

3.1. Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 29.05.2015 и представленным документам основным видом деятельности Заявителя является «Производство прочих пластмассовых изделий» (Код ОКВЭД 25.24). В подтверждение конкурентных отношений ООО «Биплант» и ООО «Система», Заявителем представлен лицензионный договор, на право использования товарного знака «Эрудит», заключенный между ООО «Биплант» и ЧОУ ДО «Детский Сад «Эрудит».

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц №84807В/2015 от 07.05.2015, основным видом деятельности Ответчика является «Предоставление социальных услуг без обеспечения проживания» (Код ОКВЭД 85.32), одним из дополнительных видов деятельности является «Дополнительное образование детей» (Код ОКВЭД 80.10.3). Согласно информации на интернет-сайте www.eruditclub.ru, а также представленным документам ООО «Система» осуществляет образовательную деятельность.

3.2. Из представленных пояснений ООО «Биплант» следует, что Заявитель использует товарный знак «Эрудит» с марта 2007 (в подтверждение прилагается накладная от 13.03.2007 о реализации игры «Эрудит»). Согласно материалам дела К01-63/15 и Интернет сайта www.fips.ru, правом на товарный знак «Эрудит» (Свидетельство №169648) обладало ОАО «Сфера» (ИНН 7806031494), генеральный директор которого, является одним из учредителей ООО «Биплант».

На правах генерального директора ОАО «Сфера» предоставило право ООО «Биплант» на изготовление и реализацию продукции под товарным знаком «Эрудит». Документы, подтверждающие указанный факт не представлены в материалы дела №К01-63/15.

Согласно ст. 164 ГК РФ в случаях, если законом предусмотрена государственная регистрация сделок, правовые последствия сделки наступают после ее регистрации.

В соответствии со ст. 1490 ГК РФ договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, лицензионный договор, а также другие договоры, посредством которых осуществляется распоряжение исключительным правом на товарный знак, должны быть заключены в письменной форме и подлежат государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

10.11.2011 был зарегистрирован лицензионный договор на использование товарного знака «Эрудит» компанией ООО «Биплант», заключенный между ОАО

«Сфера» и ООО «Биплант». 17.07.2012 ОАО «Сфера» передало исключительное право на товарный знак «Эрудит» (Свидетельство №169648) по договору отчуждения.

Таким образом, право использования указанного товарного знака появилось у ООО «Биплант» с 10.11.2011.

3.3. Согласно информации, имеющейся в Едином государственном реестре юридических лиц ЧОУ ДО «Эрудит» (ИНН 7814290012) зарегистрировано 01.04.2011. В качестве адреса местонахождения Учреждения указан адрес: Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов д. 22.

В ответ на запрос Управления Комитет по образованию Санкт-Петербурга письмом вх.№15132 от 13.07.2015 сообщил, что согласно реестру лицензий на образовательную деятельность, выданных Комитетом по образованию ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» лицензия на осуществление образовательной деятельности не выдавалась.

Согласно п.1 ст.2 Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (далее Закон об образовании), образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

В соответствии с п.1 ст.2 Закона об образовании деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

П. 18 ст.2 Закона об образовании установлено, что образовательная организация - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана, а п. 19 ст.2 Закона об образовании организация, осуществляющая обучение, - юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности

Согласно п.1 ст. 64 дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

Таким образом, осуществление деятельности, направленной на достижение целей, установленных Законом об образовании и в соответствии с образовательной программой, допускается только на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Следовательно, ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» не имело право осуществлять образовательную деятельность без соответствующей лицензии.

3.4 Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №581 письмом исх.№25 от 24.07.2015 г сообщает, что ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» функционировало с 01.10.2011 по 30.09.2014г. (по адресу: Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов д. 22). На данный момент по вышеуказанному адресу на основании договора аренды №14/С-581-003 от 01.10.2011 располагается Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №581 Приморского района Санкт-Петербурга.

Заявитель письмом №144 от 23.07.2015г. сообщает, о подаче в Роспатент лицензионного договора (от 01.11.2014) о предоставлении права на использование товарного знака «Эрудит» по свидетельству №169648 ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит». Согласно материалам дела К01-63/15 указанный лицензионный договор зарегистрирован в Роспатенте 12.02.2015г.

Таким образом, в соответствии с положениями ст.ст. 164, 1490 ГК РФ право использования товарного знака по Свидетельству №169648 было предоставлено ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» с 12.02.2015, то есть после прекращения осуществления деятельности.

Довод Заявителя о том, что право использования товарного знака «Эрудит» (Свидетельство №169648) было предоставлено ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» на основании соглашения о совместной деятельности от 15.02.2011 является несостоятельным, поскольку на момент заключения указанного соглашения, ООО «Биплант» не имело права использования и распоряжения указанным товарным знаком.

В материалы дела №К01-63/15 не представлены иные документы, подтверждающие использование товарного знака «Эрудит» по свидетельству №169648 ООО «Биплант» при осуществлении образовательной деятельности.

3.5. Согласно ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которой участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти и т.д.

Согласно п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно положениям ст. 10 bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

В соответствии с указанным в п.9 ст. 4 Закона о защите конкуренции определением, основными квалифицирующими признаками недобросовестной конкуренции являются: наличие конкурентных отношений, получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности в результате совершения спорных действий, а также причинение или возможность причинения убытков или вреда деловой репутации хозяйствующим субъектам-конкурентам.

В материалы дела №К01-63/15 не представлены документы, подтверждающие факт наличия конкурентных отношений между ООО «Биплант» и ООО «Система». Наличие лицензионного соглашения, заключенного между Заявителем и ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит» не может свидетельствовать о наличии таких отношений, так как регистрация соглашения была осуществлена после прекращения деятельности ЧОУ ДО «Детский сад «Эрудит».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № К01-63/15 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

В.А. Тукаев

Председатель Комиссии

И.В. Пойманов

Члены Комиссии

Г.Л. Канева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.