

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

озбуждении дела № 061/05/5-1965/2020 по признакам нарушения законодательства  
Российской Федерации о рекламе

0.2020

г. Ростов-на-Дону

зседатель Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению дел по  
знакам нарушения законодательства о рекламе, заместитель руководителя –  
альник отдела <...>, рассмотрев обращение АО «Ростовское» по факту  
пространения рекламы услуг по строительно-технической экспертизе посредством  
товок, в которой содержатся признаки нарушения ст. 5 Федерального закона от  
13.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛ:

Ростовское УФАС России поступило обращение АО «Ростовское» (вх. № 3335 от  
13.2019) относительно ненадлежащей рекламы ООО «Эксперт+», распространяемой  
редством листовок с ноября по декабрь 2018 в почтовые ящики жильцов четырех  
троенных АО «Ростовское» многоквартирных домов в мкр. «Суворовский» г. Ростова-  
Дону, следующего содержания: «Купил квартиру в новостройке? Верните до 10%  
имости квартиры [nedostatkam.net](http://nedostatkam.net) Осмотр и выявление дефектов отделки бесплатно!  
оительно-техническая экспертиза, полное юридическое сопровождение 8 (863) 309-  
39 ул. Пушкинская, 72А офис 9 ...».

13.2019 по результатам рассмотрения указанного обращения Ростовским УФАС  
ссии вынесено решение об отказе в возбуждении дела (исх. № 4493/04).

16.2020 пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением по делу №  
1-18290/2019 признал незаконным и отменил решение Ростовского УФАС России об  
азе в возбуждении дела.

0.2020 арбитражный суд Северо-Кавказского округа оставил указанное  
тановление в силе.

ды указали на следующие обстоятельства.

ллу ч. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной.  
доброе совестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

ответствии с п. 2 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама,  
зря порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе  
курента.

илу п. 2 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламой.

На официальном сайте ООО «Эксперт+» [www.nedostatkam.net](http://www.nedostatkam.net) при комплексе работ в пакете «ЭКСПЕРТ» стоимость осмотра составляет 2 тыс. рублей, что не соответствует содержанию, содержащемуся в листовке о безвозмездности услуги по осмотру и выявлению дефектов отделки.

Это свидетельствует о недостоверности содержащейся в рекламе (листовках) информации. Фактически такая информация вводит потребителя в заблуждение относительно стоимости услуг.

В рекламе указывается, что услуги по осмотру и выявлению дефектов отделки платны, фактически же – плата предусмотрена. Таким образом, это вводит жильцов, чьи почтовые ящики были осуществлены вброс рекламных листовок, в заблуждение.

Наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию при посещении интернет-сайта не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности, предусмотренной ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, в указанной выше рекламе содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 5 «О рекламе».

ООО «Эксперт+» в листовке указало на возврат 10% стоимости квартиры при выявлении дефектов. Между тем, возможность получения компенсации зависит от многих факторов, таких как действительное наличие либо отсутствие в квартире недостатков, причины их возникновения, наличия правовых оснований для предъявления соответствующего требования к застройщику и прочее.

Таким образом, рекламная фраза «Верните до 10% стоимости квартиры» является недостоверной и вводит потребителей в заблуждение.

Рекламируемая услуга, положительный результат которой не может быть гарантирован заявителем, и который не зависит от заявителя, является недопустимым, поскольку содержит заведомо недостоверные сведения относительно качества и характеристик (действие вообще и продолжительность такого действия) рекламируемой услуги.

Таким образом, в указанной выше рекламе содержатся признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 3 «О рекламе».

С точки зрения потребителя, из буквального содержания листовки следует, что ООО «Эксперт+» рекламирует услуги, обеспечивающие (то есть гарантирующие

ребителям) возврат определенной части стоимости квартиры с ориентиром эментом, привлекающим внимание) – 10% стоимости квартиры. Листовка не держит какого-либо диапазона возможных (реальных) к получению средств. Кроме о, содержание листовки в виде побудительного предложения «Верните!» предполагает обязательное выявление дефектов отделки в квартире.

ряда обычных потребителей распространенная листовка ООО «Эксперт+» может ывать ассоциации о том, что дефекты качества отделки допущены именно в их жилье ртире), поскольку листовки были распространены в многоквартирных домах, веденных АО «Ростовское» и, соответственно, такая реклама создает угрозу овой репутации застройщика.

гой связи, указанная реклама нарушает положения п. 2 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

лу ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.ч. 2, 3, 7 ст. 3 «О рекламе» несет как рекламодаель.

илу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ООО «Эксперт+» является рекламодаельем как давец рекламируемого товара (услуги по строительно-технической экспертиза) и лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

основании п. 2 ч. 1 ст. 33, ч.ч. 1, 2 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 20, 21 звил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам ушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

озбудить производство по делу № 061/05/5-1965/2020 по признакам нарушения оводства Российской Федерации о рекламе.

ризнать лицами, участвующими в деле:

явитель – АО «Ростовское»;

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о ламе – ООО «Эксперт+».

назначить дело № 061/05/5-1965/2020 к рассмотрению **на 23.10.2020 в 11 час. 30 мин.** дресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, оф.403, к. 20.

истие в рассмотрении дела можно будет принять в режиме видеоконференц-связи С).

и участия в рассмотрении дела в режиме ВКС участникам необходимо:

ерейти по ссылке: <https://fas3.tconf.rt.ru/c/3631091290>

о даты рассмотрения дела направить на адрес <...> документы, подтверждающие номочия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (доверенность, паспорт).

ООО «Эксперт+» представить в Ростовское УФАС России **в срок до 19.10.2020** следующие документы (заверенные копии) и сведения:

Письменные пояснения: на протяжении какого периода времени распространялась вышеуказанная реклама; где еще размещалась/распространялась вышеуказанная реклама; распространяется ли вышеуказанная реклама в настоящее время;

Договоры на изготовление и размещение рекламы, документы об оплате за выполнение работ по данным договорам, согласованный оригинал-макет рекламы.

В случае невыполнения настоящего определения, Ростовским УФАС России может быть рассмотрен вопрос о наложении административного штрафа, предусмотренного ст. 14.1 КоАП РФ.