

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/25-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Родзинским М.И. Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии:

индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. (паспорт);

УСТАНОВИЛА:

На углу здания, в котором располагается пиццерия «Домино`s Пицца» по адресу г. Тула, пр. Ленина, д. 32, размещена реклама следующего содержания:

«доставка 30 минут».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: сведения о месте нахождения, фамилии, имени, отчестве, об основном государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя

Пунктом 2 Правил продажи товаров дистанционным способом, утв. [постановлением](#) Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. N 612, определено, что продажа товаров дистанционным способом – это продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В нарушение данной нормы Закона реклама индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. не содержит сведения о месте

нахождения, фамилии, имени, отчестве, об основном государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за вышеуказанное нарушение несут рекламодаделец и рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Родзинский М.И.

На рассмотрении дела индивидуальный предприниматель Родзинский М.И. нарушение признал, пояснив, что оно произошло по его вине, неумышленно.

Из представленных индивидуальным предпринимателем Родзинским М.И (вх. 2862 от 25.06.2018г.) следует, что в настоящее время нарушение устранено.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36, пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «доставка 30 минут», размещенную на углу здания, в котором располагается пиццерия «Домино`s Пицца» по адресу г. Тула, пр. Ленина, д. 32, с нарушением статьи 8 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. нарушившим статью 8 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание индивидуальному предпринимателю Родзинскому М.И. о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица - индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "12" июля 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.