

РЕШЕНИЕ № 281-10130-16/7

по жалобе АО «Химреактивснаб»

Резолютивная часть решения оглашена

08.11.2016 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу АО «Химреактивснаб» (далее – Заявитель) на действия ООО «Автоград-Водоканал» (далее – Заказчик) при проведении Запроса котировок на поставку лабораторного оборудования (Извещение № 31604165043) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей ООО «Автоград-Водоканал» М.Е.А. (Доверенность № 12-Д от 10.02.2016 года), Ш.Е.В. (Доверенность № 63-Д от 13.10.2016 года),

Заявитель извещен, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба АО «Химреактивснаб» на действия ООО «Автоград-Водоканал» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Запросе котировок.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС

России установила следующее.

1. 03.10.2016 года ООО «Автоград-Водоканал» на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31604165043 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение).

Одновременно с Извещением на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена Аукционная документация.

Заказчиком выступило ООО «Автоград-Водоканал».

Согласно Извещению, предметом Запроса котировок является поставка лабораторного оборудования.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, утвержденным ими положением о закупке.

В соответствии пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а так же иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что на сайте <http://zakupki.gov.ru> 21.06.2016 года ООО «Автоград-Водоканал» размещено Единое Положение о закупке ГК «Ростех» (в редакции от 15.06.2015 года).

В связи с чем, при проведении Закупки Заказчик должен руководствоваться Положением и Законом о закупках.

2. Согласно доводу Заявителя, Заказчик неправомерно отказал в допуске к участию в Запросе котировок АО «Химреактивснаб».

В соответствии с Протоколом № 146 от 21.10.2016 года АО «Химреактивснаб» отказано в допуске к участию в Запросе котировок в связи с несоответствием предлагаемой продукции требованиям, установленным в документации о закупке (подпункт 15.8.5(3) Положения о закупке).

Подпунктом 6 пункта 17 Технического задания заявлен изометрический контейнер (сумка-холодильник) с защелкой для герметичного закрытия крышки.

Согласно подпункту 15.8.5 Положения о закупках Закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки на основаниях, в том числе, в связи с несоответствием предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в документации о закупке.

В силу подпункта 15.8.3 Положения о закупках участники процедуры закупки, заявки которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке, допускаются к оценке и сопоставлению заявок и признаются участниками закупки. Участники процедуры закупки, заявки которых признаны не соответствующими требованиям документации о закупке в дальнейшей процедуре закупки не участвуют.

В представленной Заказчиком заявке АО «Химреактивснаб» указан изометрический контейнер CG ISOTHERM 10 L, который предполагает запирание крышки поворотом ручки.

Согласно пояснениям Заказчика, данный способ запирания не обеспечивает герметичность при транспортировке в связи с тем, что закрытие контейнера напрямую зависит от положения ручки.

Таким образом, предложение АО «Химреактивснаб» не соответствует техническому заданию.

Учитывая вышеизложенное, Заказчиком принято обоснованное решение об отказе в допуске АО «Химреактивснаб» к участию в Запросе предложений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Химреактивснаб» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.