РЕШЕНИЕ по делу № 082/10/18.1-159/2021 от 12.07.2021 г.

по результатам рассмотрения жалобы ООО «*»

(вх. № 958/09 от 09.07.2021) на действия Организатора торгов –
Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым

олютивная часть объявлена 20.07.2021

решение в полном объеме изготовлено 22.07.2021

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии – *; члены комиссии: *, *

рассмотрев жалобу ООО «*» (далее – Заявитель) (вх. № 958/09 от 09.07.2021) на действия Организатора торгов – Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона № 12 на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья, площадью 20883,0 га, расположенного в Бахчисарайском муниципальном районе Республики Крым (извещение № 170521/11244530/01),

в присутствии представителя Заявителя – * (ордер № 2/1-1 от 20.07.2021 г., доверенность № 1544),

в присутствии представителей Организатора торгов – Чепурко М.А. (доверенность № 1394 от 09.07.2021 г.), *(доверенность № 1393 от 09.07.2021 г.),

в присутствии представителя заинтересованного лица ООО «*» - * (доверенность от 22.06.2021 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 958/09 от 09.07.2021) на действия Организатора торгов при проведении аукциона № 12 на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья, площадью 20883,0 га, расположенного в Бахчисарайском муниципальном районе Республики Крым (извещение № 170521/11244530/01).

Заявитель в своей жалобе указывает, что Организатором торгов допущено грубое и грубое нарушение Порядка проведения аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений, ущемляющее права участника

циона.

где рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, иссией Крымского УФАС России установлено следующее.

анизатором торгов 17.05.2021 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов – torgi.gov.ru размещено извещение № 170521/11244530/01 о проведении открытого аукциона 12 на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья, площадью 20883,0 га, расположенного в Бахчисарайском муниципальном районе Республики Крым.

визиты решения о проведении аукциона: Приказ Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым № 561 от 13.05.2021 г. «О проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья, расположенного в Бахчисарайском муниципальном районе Республики Крым».

1 организации и проведении торгов Организатор торгов руководствуется положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте), Приказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 08.2017 № 1653 «О создании Аукционной комиссии и утверждении Положения о работе Аукционной комиссии и Порядка проведения аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений» (далее – Порядок проведения аукциона).

Дата и время начала приема заявок: 02.06.2021 09:00.

Дата и время окончания приема заявок: 24.06.2021 12:00.

Дата и время проведения аукциона: 28.06.2021 11:00.

Согласно пунктам 5.3 и 5.4 Порядка проведения аукциона со дня начала проведения аукциона (проведения торгов) заседание аукционной Комиссии проводится не чаще двух раз в неделю. Продолжительность каждого такого заседания не должна превышать трех рабочих часов в день. По истечении каждого часа работы аукционной Комиссии председателем Комиссии может быть объявлен технологический перерыв.

Заявитель в своей жалобе указывает следующее:

соответствии с п. 26 Порядка проведения аукционов аукцион начинается с сообщения номера лота, его основных характеристик в том числе о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в границах земельных участках и лесных участках, об обременениях указанных земельных участков и лесных участков, об ограничении использования лесов и других природных ресурсов, о параметрах осуществления охоты, начальной

ы и «шага аукциона».

1 этом, согласно п.28 Порядка проведения аукционов если после троекратного явления начальной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку со им регистрационным номером, аукцион считается несостоявшимся.

ышение цены заявляется до тех пор, пока не останется поднятой только одна точка (п.32 Порядка проведения аукционов).

силу п.35 Порядка проведения аукционов организатор аукциона обязан осуществлять аудио- или видеозапись аукциона. Любое лицо, присутствующее 1 проведении аукциона, вправе осуществлять аудио- или видеозапись цииона.

эсте с тем, как видно на видеозаписи аукциона (видеозапись на флэш-карте лагается) оглашение, объявление и заявление цен производится с юльзованием неизвестных технических средств, функционирующих на известном программном обеспечении, которые с быстрой скоростью без ълюдения правил русского языка (падежей) воспроизводят название цифр, что эпятствует корректному восприятию информации.

ращаем Ваше внимание, что Порядком проведения аукционов не эдусмотрено использование каких-либо средств технической поддержки, ечающих за назначение и оглашение цены, не установлена скорость иначения и объявления цены, а также не определены программное эспечение и необходимая сертификация, что влияет на сущность проведения цииона.

эме этого, технические средства, используемые организатором торгов для эведения аукциона, не являясь членом аукционной комиссии, фактически иняли на себя обязанности члена комиссии по проведению аукциона, не яясь им *De facto* и *De jure*. Фактически ведение аукциона вместо членов ииссии осуществляют технические средства. То есть председателем комиссии иняты» в члены не установленные документацией о проведении аукциона ические устройства.

одя из прямого и взаимосвязанного толкования положений Порядка эведения аукционов, не предполагающего в силу императивности эширенного толкования, усматривается, что организатор аукциона обязан юльзовать технические средства исключительно для осуществления аудио- или деозаписи хода проведения аукциона.

юда следует, что организатором торгов допущено прямое и грубое эушение Порядка проведения аукционов на право заключения ихозяйственных соглашений, ущемляющее права участника аукциона».

анизатор торгов, не согласившись с доводом Заявителя, пояснил, что в ходе эведения аукциона начиная с 2017 года применяется программное

«Говорилка 2.2.2» для звукового воспроизведения цены предмета аукциона с учетом увеличения текущей величины на «шаг аукциона». По мнению организатора торгов, функционал данной программы позволяет качественно и безошибочно воспроизводить пошаговые суммы предмета аукциона в ходе проведения торгов, а также облегчает работу аукционной Комиссии избавляя ее от необходимости часами зачитывать с листа пошаговые суммы предмета аукциона.

Организатор торгов в своих письменных пояснениях указывает следующее:

Указанная программа «Говорилка 2.2.2» является бесплатным программным продуктом, не требующим сертификации или специального разрешения на ее использование. Программа находится в свободном доступе в сети Интернет (скрин официального сайта прилагается).

Неуказанными законодательным и нормативным правовым актом, которыми руководствуется министерство при проведении аукциона, отсутствует запрет на применение каких-либо специальных средств или программных обеспечений, мешающих работе организатора торгов.

В то же время, частью 19 ст. 28 Закона об охоте указано, что организатор аукциона ведет протокол аукциона, в котором указываются последнее и предпоследнее предложения о цене предмета аукциона. Организатор аукциона обязан осуществлять аудио- или видеозапись аукциона. Любое лицо, присутствующее на проведении аукциона, вправе осуществлять аудио-или видеозапись аукциона. Аналогичная норма содержится в приказе Минприроды.

Из указанной нормы следует, что при проведении аукциона организатор торгов применяет спец средства для обеспечения качественной работы (к примеру: аудио- или видеозапись), при этом законом не устанавливаются требования к сертификации данных спец средств либо необходимость применения каких-то конкретных моделей средств аудио-видео фиксации. Аналогично, организатор торгов применяет технику для составления и распечатывания протоколов (также требования к компьютерной и копировальной технике не устанавливаются). В случае применения микрофона для голосового озвучивания цены лота, также там же бы применением спец техники.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, позиция ООО «» касательно незаконного применения министерством неизвестных технических средств является ошибочной и надуманной, не основанной на действующем законодательстве.*

В то же время, ООО «» касательно того, что используемое программное обеспечение препятствовало корректному восприятию информации, не соответствует действительности.*

В частности: Программа воспроизводит звук четко, ясно, последовательно, корректно, с нормальной скоростью и достаточной громкостью.

вторых: В первый день торгов 28.06.21 спустя несколько минут с момента ашения первоначальной цены аукциона (15:52 минута на аудиофайле SDR_0120) ном Комиссии был задан вопрос всем участникам аукциона касательно ишимости и ясности оглашаемых пошаговых цен. Возражения и жалобы не :тупили, все участники подтвердили, что их все устраивает, в том числе ООО «*», альнейшем во все дни проведения торгов (28.06.21, 29.06.21, 06.07.21, 07.07.21,)7.21, 14.07.21), участникам аукциона несколько раз в день (в момент оглашения ьерывов) задавался вопрос, касательно наличия с их стороны замечаний, ьдложений и пожеланий. Во всех случаях жалобы или замечания по поводу не ости оглашаемых пошаговых цен не поступали, соответственно в том числе от 'О «Азимекс» жалобы и недовольства касательно процедуры проведения гов не поступали (аудио файлы проведения торгов прилагаются)».

интересованное лицо, участник аукциона – ООО «*» в своих письменных ражениях сообщает:

явитель жалобы, ссылается на то, что указанным Порядком проведения ционов не предусмотрено использование каких-либо средств технической ьдержки при назначении и оглашении цены.

ьсте с тем, в данном Порядке, а так же, в действующем законодательстве :сийской Федерации, регламентирующем проведение подобного рода ционов, отсутствует как прямой, так и косвенный запрет на использование :ических средств при оглашении цены лота. Напротив, пунктом 7 Порядка ьделено, что организационное и техническое обеспечение подготовки и ьведения аукционов возлагается на Минприроды Крыма. Пункт 35 Порядка, ьделяет, что организатор аукциона обязан осуществлять аудио- или ьеозапись аукциона. При этом данный пункт не содержит перечня допустимых : не допустимых технических средств при проведении торгов, а так же не ьделяет, что единственными возможными техническими средствами при ьведении аукциона является аудио- или видео фиксация хода аукциона...

8.06.2021 г., в 11:00 состоялся первый день аукциона, в котором аначально приняли участие шесть предприятий. Аукцион начался с оглашения иссии, номера лота, его основных характеристик, в том числе о :тоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в : границах земельных участках и лесных участках, об обременениях указанных ьельных участков и лесных участков, об ограничении использования лесов и :гих природных ресурсов, о параметрах осуществления охоты, начальной ьы и «шага аукциона».

ьдует отметить, что настройка технического оборудования (громкость, скорость ашения цены) была согласована с Участниками аукциона.

ье того, в самом начале аукциона Комиссия поставила на обсуждение ьрос, всем ли участникам понятно и доступно оглашение цены. Запись циона содержит согласие всех участников на такой формат проведения циона.

же, участникам аукциона было неоднократно предложено внести свои ичания и предложения в порядок проведения аукциона. Предложений и ичаний со стороны участников, в том числе со стороны ООО «*», не поступало з первый день аукциона, ни в последующие дни».

, в ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и снений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

соответствии с п. 7 Порядка проведения аукциона организационное и ическое обеспечение подготовки и проведения аукционов возлагается на анизатора торгов.

ласно п. 25 Порядка проведения аукциона аукцион проводится путем ышения начальной цены предмета аукциона (начальной цены права на лючение охотхозяйственного соглашения) на «шаг аукциона».

ктом 26 Порядка проведения аукциона установлено, что аукцион начинается оглашения номера лота, его основных характеристик, в том числе о тоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в границах земельных участках и лесных участках, об обременениях указанных ельных участков и лесных участков, об ограничении использования лесов и их природных ресурсов, о параметрах осуществления охоты, начальной ы и «шага аукциона».

оде изучения аудиозаписи аукциона Комиссией Крымского УФАС России ановлено, что Организатором торгов соблюдено вышеуказанное требование ядка проведения аукциона – 28.06.2021 года аукцион начался с оглашения ера лота, его основных характеристик, в том числе о местоположении, ницах и площади охотничьего угодья, о расположенных в его границах ельных участках и лесных участках, об обременениях указанных земельных стков и лесных участков, об ограничении использования лесов и других родных ресурсов, о параметрах осуществления охоты, начальной цены и га аукциона». Дальнейшие дни аукциона также начинались со вступительного ва представителя Организатора торгов.

соответствии с п. 29 Порядка проведения аукциона каждая последующая цена дмета аукциона назначается путем увеличения текущей величины на "шаг циона".

иссией Крымского УФАС России установлено, что Организатором торгов для личения текущей величины на «шаг аукциона» использовалась программа vorilka 2.2.2», которая представляет собой звуковое воспроизведение текста.

мнению Заявителя Порядком проведения аукционов не предусмотрено ользование каких-либо средств технической поддержки. Между тем, ни оном об охоте, ни Порядком проведения аукциона не установлен запрет на ользование технических средств. Комиссия Крымского УФАС России агает, что программа «Govorilka 2.2.2» направлена на упрощение работы

анизатора торгов.

осительно довода Заявителя о том, что техническое средство с быстрой ростью без соблюдения правил русского языка (падежей) воспроизводит вание цифр, что препятствует корректному восприятию информации, иссией Крымского УФАС России установлено следующее.

ласно пунктам 5.3 и 5.4 Положения о работе аукционной Комиссии, эржденного приказом Минприроды Крыма от 14 августа 2017 года № 1653 учетом внесенных изменений, согласно приказу Минприроды Крыма от 11.2018

4), со дня начала проведения аукциона (проведения торгов) заседание цией Комиссии проводится не чаще двух раз в неделю. здолжительность каждого такого заседания не должна превышать трех зочих часов в день. По истечении каждого часа работы аукционной Комиссии здседателем Комиссии может быть объявлен технологический перерыв.

момент принятия решения Комиссией Крымского УФАС России (20.07.2021 г.), цией Комиссией Организатора торгов проведены заседания 28.06.2021 г., 06.2021 г., 06.07.2021 г., 07.07.2021 г., 13.07.2021 г., 14.07.2021 г., из которых 06.2021 г., 29.06.2021 г., 06.07.2021 г. Заявитель принял участие.

ответствии с п. 6.1 документации об аукционе, начальная цена предмета цией (права на заключение охотхозяйственного соглашения) составляет 52 (семьдесят три тысячи четыреста шестьдесят два) рубля 62 копейки.

делом 10 документации об аукционе установлено, что величина повышения альной цены предмета аукциона («шаг аукциона») составляет 3650 рублей 00 еек.

заседании Комиссии Крымского УФАС России установлено, что Заявитель по ечении трех дней аукциона прекратил участие на сумме 20 086 012,04 рублей, противоречит доводу о некорректном восприятии информации.

здатели Организатора торгов, заинтересованное лицо, присутствующие заседании Комиссии Крымского УФАС России заявили, что Заявитель с ечениями и предложениями в аукционную комиссию Организатора торгов 06.2021 г., 29.06.2021 г., 06.07.2021 г. не обращался. Представитель Заявителя зтвердила данную информацию.

олнительно представитель Организатора торгов пояснил, что предложений и ечений по вопросу технического средства от иных участников аукциона в цию комиссию Организатора торгов также не поступало. Представитель нтересованного лица, присутствующая на заседании Комиссии Крымского АС России, подтвердила, что информация в ходе проведения аукциона 06.2021 г., 29.06.2021 г., 06.07.2021 г., 07.07.2021 г., 13.07.2021 г., 14.07.2021 г. принималась ей корректно, и что замечаний и предложений она не имеет.

1 изучении аудиозаписи аукциона Комиссией Крымского УФАС России ановлено, что 28.06.2021 г. после начала аукциона и объявления первых шагов организатором торгов была сделана пауза (15:50-15:57 аудиозаписи № SDR_0120) целью уточнения доступности излагаемой информации программой «Govorka 2»: «*Всем понятно, слышно все разборчиво? Нормально?*». Возражений в адрес Организатора торгов от Заявителя и иных участников аукциона не поступило. 28.06.2021 г. после окончания аукциона у присутствующих повторно и испрошены замечания и предложения.

Следует отметить, что представителями аукционной комиссии Организатора торгов неоднократно перед началом проведения аукциона, перед объявлением перерыва, после возвращения с перерыва и окончании дня аукциона учитывалась сумма (цена лота), на которой остановились участники, что также было направлено на корректное восприятие информации. Также неоднократно отмечалось наличие предложений и замечаний от участников аукциона.

Таким образом, довод Заявителя о прямом и грубом нарушении Порядка проведения аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений, являющемся правом участника аукциона, не находит своего подтверждения ввиду того, что все участники аукциона были поставлены в равные условия, согласованы с порядком проведения аукциона, предложений и замечаний в адрес Организатора торгов не направляли, а также ввиду того, что не предусмотрено законодательного запрета на использование технических средств организатором торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «*» (вх. № 958/09 от 09.07.2021) на действия Организатора торгов – Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым при проведении аукциона № 12 на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья, площадью 20883,0 га, расположенного в Бахчисарайском муниципальном районе Республики Крым (извещение № 170521/11244530/01) необоснованной;
2. Снять ограничение, наложенное уведомлением (исх. № 07/1193 от 12.07.2021).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в установленном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

ны Комиссии

*

*