

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –

членов Комиссии

в отсутствие представителя заявителя: ООО «Глобал Мониторинг» – уведомлен надлежащим образом,

в присутствии представителя ответчика – ЗАО «Автоколонна № 1825» -

рассмотрев жалобу ООО «Глобал Мониторинг» (г. Оренбург, ул. Автоматики 10/3) (далее – заявитель) на действия закрытого акционерного общества «Автоколонна № 1825» (далее – ответчик, организатор закупки, ЗАО «Автоколонна № 1825»), при проведении запроса предложений на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта «АвтоГраф-GSM (ГЛОНАСС) (Далее - «Запрос предложений») (извещение № 31401732718),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 13433к от 18.12.2014) ООО «Глобал Мониторинг» на действия ЗАО «Автоколонна № 1825» при проведении запроса предложений на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта «АвтоГраф-GSM (ГЛОНАСС) (Далее - «Запрос предложений») (извещение № 31401732718).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (далее – Закон «О защите конкуренции»), и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Глобал Мониторинг» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору запроса предложений были направлены уведомления (исх.№ 21993 от 19.12.2014, исх.№ 21992 от 19.12.2014) о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Рассмотрение жалобы было назначено на 24.12.2014 на 14 часов 30 минут.

Как следует из содержания жалобы ООО «Глобал Мониторинг»:

Заявитель 3 декабря 2014 года подал необходимый пакет документов в соответствии с Документацией по открытому запросу предложений.

- 8 декабря 2014 года проведена процедура рассмотрения и оценки заявок, а также принятия решений по Запросу предложений, согласно результатам

которого был составлен протокол № 31401732718-01. Заявка ООО «Глобал Мониторинг» признана не в полной мере удовлетворяющей условиям открытого запроса предложений в части непредставления заверенного нотариально сертификата официального сервисного центра завода ООО «ТехноКом»; заверенного нотариально сертификат дилера (дистрибьютора) завода ООО «ТехноКом» и несоблюдении требований к сроку заявки.

Заявитель считает решение конкурсной комиссии неправомерным и противоречащим требованиям законодательства и конкурсной документации по следующим основаниям:

Требование организатора Запроса предложений о том, что участник Запроса предложений должен предоставить сертификаты дилера и официального сервисного центра завода ООО «ТехноКом» это понуждение участника заключать договоры или соглашения с третьими лицами, т.е. обременение исполнением договорных обязательств перед третьими лицами в любом случае, даже проигрыша на аукционе, что противоречит принципу свободы предпринимательской деятельности.

В заявке была допущена техническая ошибка, а именно очевидная опечатка - вместо 06 марта 2015 года была указана дата 06 марта 2014 года. Однако Заказчик в нарушении положений конкурсной документации, а именно пункта 5.2.1.3: «При проверке правильности оформления заявок Закупочная комиссия вправе не обращать внимание на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют по существу на суть заявки. Закупочная комиссия с письменного согласия Участника запроса предложений также может исправлять очевидные арифметические и грамматические ошибки» указал на данную опечатку в качестве основания на признание заявки ООО «Глобал Мониторинг» не в полной мере удовлетворяющей условиям конкурсной документации.

Представитель ЗАО «Автоколонна № 1825» жалобу просил признать необоснованной, по основаниям, изложенным в письменных пояснениях по делу (б/н б/д за подписью представителя по доверенности), документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России представил в полном объеме.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (zakupki.gov.ru) опубликовано Извещение о закупке № 31401732718 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта «АвтоГраф-GSM (ГЛОНАСС).

Закупка проводилась в рамках Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно статье 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке.

Документация о запросе предложений на проведение запроса предложений на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта «АвтоГраф-GSM (ГЛОНАСС)» для нужд ЗАО «АК № 1825» утверждена заместителем генерального директора по эксплуатации -председателя Комиссии по подведению итогов запроса предложений И.А. Чикризовым 25.11.2014 г.

Согласно п. 9.3.2, п.9.3.11. Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром (утверждено решением Совета директоров ОАО «Газпром» от 19 апреля 2012 г. № 1969), в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Положением, в том числе: требования к участнику закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 4.2.1. Документации о запросе предложений предусмотрены требования к документам, подтверждающим квалификацию и правоспособность Участника, в том числе:

- заверенный нотариально сертификат официального сервисного центра завода ООО «ТехноКом»;
- заверенный нотариально сертификат дилера (дистрибьютора) завода ООО «ТехноКом».

Из Протокола № 16-03П от 08.12.2014 о рассмотрении и оценке заявок и принятия решения по данному запросу предложений следует, что заявка ООО «Глобал Мониторинг» признана не в полной мере удовлетворяющей условиям открытого запроса предложений на основании п. 5.2.1.4.: документы в составе заявки представлены не в полном объеме и не соблюдены требования к сроку действия заявки.

Комиссией Оренбургского УФАС России, проведен анализ заявки ООО «Глобал Мониторинг» по оспариваемой позиции, и установила следующее.

В составе заявки ООО «Глобал Мониторинг» в нарушение п. п. 4.2.1. Документации о запросе предложений отсутствуют документы, предусмотренные документацией: заверенный нотариально сертификат официального сервисного

центра завода ООО «ТехноКом»; заверенный нотариально сертификат дилера (дистрибьютора) завода ООО «ТехноКом».

Кроме того, в жалобе, поданной в Оренбургское УФАС России заявитель подтверждает, что ООО «Глобал Мониторинг» не имеет статуса официального сервисного центра и не является дилером(дистрибьютором) завода ООО «ТехноКом», тем самым, не подтвердил требуемую организатором торгов квалификацию для выполнения работ по предмету договора.

Также согласно пункту 3.4 Документации «Заявка на участие в Запросе предложений должна быть действительна в течение срока, указанного Участником в данной Заявке. Этот срок не должен быть менее чем 90 (девяносто) календарных дней со дня, следующего за днем окончания приема заявок на участие в Запросе предложений.»

В заявке ООО «Глобал Мониторинг» указан срок действия заявки до «6» марта 2014 года.

Комиссия делает вывод о том, что срок действия заявки не соответствует требованиям документации.

Согласно п. 9.8.9.2. Положения о закупках Комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений в случае отсутствия документов, определенных документацией о запросе предложений.

Согласно п. 5.2.1.4. Документации о запросе предложений по результатам рассмотрения заявок Закупочная комиссия может отклонить заявки, которые в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в заявке.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что заявка ООО «Глобал Мониторинг» не соответствует требованиям закупочной документации.

На основании изложенного, Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив материалы дела, приходит к выводу, что заявка ООО «Глобал Мониторинг» не содержит всех требуемых документов, установленных в Документации запроса предложений, то есть была оформлена ненадлежащим образом, и не могла быть допущена к участию в данном открытом запросе предложений, в связи с этим, в рассматриваемых действиях ЗАО «Автоколонна № 1825» отсутствует нарушение процедуры проведения торгов, установленной Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц», т. е. действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, у данного хозяйствующего субъекта отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобал Мониторинг» на действия ЗАО «Автоколонна № 1825» при проведении запроса предложений на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга

и контроля автотранспорта «АвтоГраф-GSM (ГЛОНАСС) (извещение № 31401732718) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии