

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Группа компаний «ТЕХНАБКОМПЛЕКТ», (далее – Заявитель, ООО ГК «ТСК») на действия акционерного общества «Ракетно-космический центр «Прогресс» (далее – АО РКЦ «Прогресс», Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки концентрата СОЖ (извещение № 32110958123, <http://zakupki.gov.ru>) (далее -Запрос котировок),

в присутствии представителей: от ООО ГК «ТСК» - <...> (доверенность № ТСК-22/01/14 от 10.01.2022г.), <...> (доверенность № ТСК-22/02/15 от 03.02.2022г.), от АО РКЦ «Прогресс» - <...> (доверенность № 48-1/22 от 13.12.2021г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

01.02.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ГК «ТСК» на действия – АО РКЦ «Прогресс» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком неправомерно отказал в допуске к участию в Запросе котировок ООО ГК «ТСК».

АО РКЦ «Прогресс» просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса. Представил документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России от 02.02.2022г. № 756/7, от 07.02.2022г. № 850/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» размещена в ЕИС 10.06.2021г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

17.12.2021г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32110958123 о проведении Запроса котировок. Действующая редакция извещения размещена в ЕИС 17.12.2021 г. Актуальная документация по Конкурсу (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 17.12.2021 г.

В соответствии с протоколом № 519СМСП/21-1 от 21.01.2021 об итогах закупки заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям документации в соответствии с пунктом 21.6 информационной карты извещения о закупке: в составе заявки предоставлены недостоверные сведения относительно характеристики «внешний вид» и была отклонена от дальнейшего рассмотрения.

Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального

закона.

В соответствии с пунктом 2 частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 10 Информационной карты Документации о закупке предусмотрены требования к описанию продукции. Участник закупки предоставляет в составе заявки техническое предложение по форме 3 (Техническое предложение с указанием характеристик продукции, установленной в разделе 7 (Образцы форм документов, включенных в заявку).

В разделе 9 Документации о закупке установлено, требование к внешнему виду закупаемой продукции - «Однородная прозрачная маслянистая жидкость красно-коричневого цвета».

Согласно пояснениям АО РКЦ «Прогресс», установление в Документации о закупке требований к внешнему виду поставляемого товара - «Однородная прозрачная маслянистая жидкость красно-коричневого цвета» обусловлено тем, что требования к СОЖ формируются в зависимости от особых требований техпроцесса или оборудования. Такие требования формируются специалистами нашего предприятия по необходимости. Количество и типы специальных СОЖ определяется количеством специфических производств и техпроцессов. Однородность состава, цвет и прозрачность свидетельствует о правильном подборе ингредиентов и тщательном соблюдении технологии производства. Внешний вид дает ценные сведения о состоянии продукта.

Из материалов жалобы следует, что в составе заявки ООО ГК «ТСК» предоставлено Техническое предложение с указанием наименования товара – Смазочно-охлаждающая жидкость «РПХ-06-ПС» внешний вид - «Однородная прозрачная маслянистая жидкость красно-коричневого цвета». Кроме того, в составе заявки приложен паспорт №830/1 Смазочно-охлаждающей жидкости «РПХ-06-ПС» ТУ 0258-005-77820966-06 от 15.10.2020г. от завода изготовителя.

Из пояснений заказчика следует, что закупочной комиссией изучен вышеуказанный паспорт и при детальном рассмотрении данного паспорта в графе «фактическое значение -внешний вид продукта» отчетливо видно, что изначальные значения были замазаны или стерты и самостоятельно впечатаны требования, предъявляемые Заказчиком к продукции, это видно по измененному формату и размеру шрифта.

В рамках рассмотрения данной жалобы Комиссией Самарского УФАС России направлен запрос исх. № 855/7 от 07.02.2022г. в адрес завода изготовителя - ООО «ПОЛЭФИР» с требованием представить копию вышеуказанного паспорта. Согласно полученному паспорту в графе «фактическое значение -внешний вид продукта» указано однородная

маслянистая жидкость коричневого цвета.

Пунктом 21 Информационной карты предусмотрены критерии отбора заявок, все поступившие в установленные сроки и в установленном порядке заявки рассматриваются на соответствие критериям отбора, в том числе и на отсутствие в составе заявки недостоверных сведений (пункт 21.6. Документации о закупке).

При указанных обстоятельствах, в Техническом предложении представленном в составе заявки ООО ГК «ТСК» представлены недостоверные сведения, а именно предложение с указанием наименования товара – Смазочно-охлаждающая жидкость «РПХ-06-ПС» внешний вид - «Однородная прозрачная маслянистая жидкость красно-коричневого цвета».

В соответствии с пунктом 4.12.7 Документации о закупке закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующему основанию: наличие в составе заявки недостоверных сведений.

При указанных обстоятельствах, Заказчиком правомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя.

Таким образом, довод заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Группа компаний «ТЕХСНАБКОМПЛЕКТ» необоснованной.