

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Юниленд» на действия котировочной комиссии и государственного заказчика Областного государственного учреждения «Лесная охрана»

(дело № 164-з)

27.05.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии,

в присутствии представителей Областного государственного учреждения «Лесная охрана»: <...>; <...>; <...>, в отсутствие представителя заявителя — ООО «Юниленд», уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы в надлежащем порядке (ходатайство от 25.05.2011г. о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя),

рассмотрев жалобу ООО «Юниленд» на действия котировочной комиссии - Областного государственного учреждения «Лесная охрана» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку спецодежды (№ 0331200000411000061), **установила:**

20.05.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Юниленд» (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии Областного государственного учреждения «Лесная охрана» (далее — котировочная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку спецодежды (№ 0331200000411000061) (вх. № 01-11/802 от 20.05.2011).

По мнению Заявителя котировочной комиссией незаконно отказано в допуске на участие в запросе котировок по причине несоответствия котировочной заявки требованиям документации, а именно на основании того, что в составе котировочной заявки отсутствует наименование (номер <...> ГОСТ.

Представители Областного государственного учреждения «Лесная охрана» с доводами жалобы не согласились и считают их необоснованными.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия), пришла к следующим выводам.

19.04.2011 года заказчиком — Областным государственным учреждением «Лесная охрана» на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку спецодежды (№ 0331200000411000061).

Согласно извещению предметом запроса котировок являлась поставка спецодежды с максимальной ценой контракта — 498 800 руб. 00 коп.

Исследовав извещение о проведении запроса котировок, а также форму котировочной заявки, которая является обязательным приложением к извещению о проведении запроса котировок, Комиссия установила, что требования о наличии документов соответствия ГОСТ, с указанием номеров и наличие сертификатов качества, гигиенических установлены извещением о проведении запроса котировок.

Формой котировочной заявки для участников размещения заказа предусмотрены следующие варианты ответа о наличии, либо отсутствии у участников размещения заказа вышеуказанных документов: «да/нет». Соответственно наличие документов соответствия номерам ГОСТ, указанным в извещении о проведении запроса котировок и наличие сертификатов качества, гигиенических должны подтверждаться участником размещения заказа в виде варианта ответа: «да».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.05.2011 года на участие в запросе котировок было подано 6 заявок, в том числе заявку подали ООО «Юниленд», ООО «Воронежтехномода» и ООО ТД «Формекс-НН».

При этом, котировочные заявки ООО «Юниленд», ООО «Воронежтехномода» и ООО ТД «Формекс-НН» были отклонены котировочной комиссией по причине несоответствия котировочной заявки требованиям документации, а именно: в составе котировочной заявки отсутствует наименование (номер <...> ГОСТ.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Статья 44 Закона о размещении заказов устанавливает, что котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Изучив котировочную заявку ООО «Юниленд», а также котировочные заявки ООО «Воронежтехномода» и ООО ТД «Формекс-НН» Комиссией было установлено, что они соответствовали требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов и требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

Участники размещения заказа подтверждают наличие документов соответствию ГОСТ и наличие сертификатов качества, гигиенических в соответствии с требованиями, установленными извещением о проведении запроса котировок и формой котировочной заявки и предлагают заключить государственный контракт: ООО «Юниленд» на сумму 459008 рублей, ООО «Воронежтехномода» на сумму 487207 рублей, ООО ТД «Формекс-НН» на сумму 485740 рублей.

В соответствии с частью 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

13 мая 2011 года, то есть с соблюдением срока, установленного частью 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов, между Областным государственным учреждением «Лесная охрана» и Индивидуальным предпринимателем <...> был заключен контракт по результатам проведения рассматриваемого запроса котировок (государственный контракт № 12 от 13.05.2011), копия которого имеется в материалах дела.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях котировочной комиссии - Областного государственного учреждения «Лесная охрана» нарушений законодательства о размещении заказов, выразившихся в отклонении котировочных заявок ООО «Юниленд», ООО «Воронежтехномода» и ООО ТД «Формекс-НН» по основаниям, не предусмотренным частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств и расширении возможностей для участия физических и юридических лиц, а также, в связи с заключением

государственного контракта по результатам размещения вышеуказанного государственного заказа, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Ониленд» на действия котировочной комиссии Областного государственного учреждения «Лесная охрана» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку спецодежды (№ 0331200000411000061) обоснованной.

**2.** Признать в действиях котировочной комиссии Областного государственного учреждения «Лесная охрана» нарушение части 3 статьи 47 (3 факта) Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении котировочных заявок ООО «Ониленд», ООО «Воронежтехномода» и ООО ТД «Формекс-НН» по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов.

**3.** Выдать котировочной комиссии Управления лесного хозяйства Воронежской области предписание о недопущении подобных нарушений при последующих размещениях заказов.

**4.** Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении членов котировочной комиссии Управления лесного хозяйства Воронежской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 27.05.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 31.05.2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии