

## РЕШЕНИЕ № Т-97/17

### по результатам рассмотрения жалобы ООО «Независимость-Консалтинг» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 14.11.2017 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 27 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

- ООО «Независимость-Консалтинг»: <...> – решение от 22.06.2017 б/н.

- Конкурсный управляющий <...> - уведомлена надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явилась,

- АО «Российский аукционный дом» - уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу ООО «Независимость-Консалтинг» на действия оператора электронной площадки – АО «Российский аукционный дом» при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущество должника ООО «Карбон» (лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Независимость-Консалтинг» (далее — Заявитель) на действия

оператора электронной площадки – АО «Российский аукционный дом» (далее — Оператор) при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущество должника ООО «Карбон» (лот № 1) (далее — Торги, Жалоба).

Из Жалобы следует, что Оператором не была обеспечена возможность подачи Заявителем заявки на участие в Торгах на сайте Оператора, расположенном по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) (далее — сайт Оператора).

Оператор с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Торгов действовал в соответствии с Требованиями

к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденными приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 (далее – Требования).

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

25.07.2017 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 09.06.2017 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 10.06.2017) организатором торгов — <...> было размещено сообщение о проведении Торгов, согласно которому Торги проводятся на сайте Оператор; дата и время начала подачи заявок на участие в Торгах – 01.08.2017

в 08:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Торгах – 24.10.2017 в 08:00; начальная цена продажи имущества должника на периоде снижения цены с 08:00 19.10.2017 по 08:00 24.10.2017 – 842 931,45 руб.

Согласно Жалобе 24.10.2017 в 07:59 (на последнем периоде снижения цены продажи имущества должника) Заявителем была сформирована заявка

на участие в Торгах, однако ввиду технического сбоя на сайте Оператора подать заявку на участие в Торгах не представлялось возможным, при подаче заявки

на сайте Оператора возникало сообщение следующего содержания: «Внимание! Выполнена недопустимая операция».

24.10.2017 в 08:51 посредством электронной почты Заявитель обратился

в техническую поддержку сайта Оператора с обращением о разъяснении причин технического сбоя на сайте Оператора.

24.10.2017 в 09:07 Заявителем посредством электронной почты был получен ответ технической поддержки сайта Оператора, согласно которому невозможность подачи заявки могла быть связана с использованием Заявителем устаревшей версии Internet Explorer, а именно Internet Explorer 8.0.

В подтверждение факта неработоспособности сайта Оператора при подаче Заявителем заявки на участие в Торгах Заявителем были представлены скриншоты экрана персонального компьютера Заявителя, а также видеозапись процесса подачи заявки на участие в других торгах, проводимых на сайте Оператора, в процессе подачи которой возникла аналогичная ошибка сайта Оператора.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отмечает, что из представленных Заявителем скриншотов экрана персонального компьютера Заявителя не представляется возможным идентифицировать, на какие торги Заявитель подавал заявку, а также находился ли Заявитель в этот момент в личном кабинете на сайте Оператора.

Кроме того, представленная Заявителем видеозапись процесса подачи заявки на участие в торгах на сайте Оператора отражает процесс подачи заявки на участие в других торгах, проводимых на сайте Оператора, и не может быть рассмотрена Комиссией ФАС России в качестве подтверждения необеспечения Оператором возможности подачи заявки Заявителем на участие в Торгах.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые

в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет

участвовать в деле.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что факт неработоспособности сайта Оператора во время проведения Торгов Заявителем надлежащим образом не подтвержден.

Согласно подпункту «е» пункта 2.1 Требований электронная площадка должна обеспечивать доступ к размещаемой на электронной площадке информации посредством использования распространенных веб-обозревателей, в том числе: Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla FireFox 12.0 и выше, Google Chrome 28.0 и выше, Opera 18.0 и выше, Safari 5.0 и выше.

Аналогичные положения содержатся в пункте 2.4 Регламента Системы электронных торгов (СЭТ) АО «Российский аукционный дом» при проведении электронных торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

На рассмотрение Жалобы Комиссией ФАС России Оператором были представлены письменные пояснения от 13.11.2017 № б/н (далее – Письменные пояснения), согласно которым в соответствии с техническими параметрами работы Заявителя на сайте Оператора 24.10.2017 в 07:59:44 Заявитель осуществил попытку подачи заявки на участие в Торгах не находясь в личном кабинете на сайте Оператора.

При этом Оператор в Письменных пояснениях также указал, что Руководство пользователя, на которое была сделана ссылка службой технической поддержки сайта Оператора при ответе Заявителю, с целью обеспечения корректной работы сайта Оператора содержит указание на использование пользователями сайта Оператора программного обеспечения Internet Explorer 11.0 и более поздней версии. При этом указанное Руководство пользователя является дополнительным документом и носит рекомендательный характер для пользователей сайта Оператора.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России Оператором также был представлен журнал активности пользователей сайта Оператора, согласно которому 24.10.2017 в 7:59 заявку на участие в Торгах посредством использования личного кабинета на сайте Оператора Заявитель не подовал.

При этом 24.10.2017 в 07:36, 07:55, 08:57, 09:13, 09:49, 11:02, 12:21, 16:08, 16:09 и 16:10 Заявителем были успешно поданы заявки на участие других торгах, проводимых на сайте Оператора, которые впоследствии были отозваны Заявителем, что свидетельствует о корректной работе сайта Оператора

на персональном компьютере Заявителя через веб-образователь Internet Explorer 8.0, используемый Заявителем.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя о необеспечении Оператором возможности подачи заявки на участие Торгах не находит своего подтверждения.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России.

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Независимость-Консалтинг» на действия оператора электронной площадки – АО «Российский аукционный дом» при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущество должника ООО «Карбон» (лот № 1), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.