<…>

Р Е Ш Е Н И Е

о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении

№ 048/04/9.21-706/2020

«23» октября 2020 город Липецк

Я, <…>, рассмотрев жалобу <…> на постановление от 01.10.2020 г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 048/04/9.21-706/2020, возбужденному в отношении АО «Газпром газораспределение Липецк» в лице филиала АО «Газпром газораспределение Липецк» в г. Грязи (г. Липецк, ул. М.И. Неделина, д.25, 398059 / г. Грязи, ул. Юбилейная, 4, 399059, ОГРН 1024800823409, ИНН 4824003938, КПП 482250001) по ч. 2 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии Карасикова Алексея Владимировича (паспорт <...> (присутствующему разъяснены права предусмотренные статьей 25.2 КоАП РФ),

У С Т А Н О В И Л:

15.10.2020 г. от <…> в адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба на постановление от 01.10.2020 г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 048/04/9.21-706/2020, из которой следует, что при вынесении должностным лицом Липецкого УФАС России вышеуказанного постановления не был учтен довод заявителя: о наличии в материалах дела мотивированного отказа от подписания договора о технологическом присоединении и не соблюдения при этом «Газпром газораспределение Липецк» пункта 79 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила 1314); о наличии в материалах дела постановления администраци Грязинского муниципального района Липецкой области № 557 «Об использовании земель для строительства газопровода-ввода».

На основании изложенного, податель жалобы просит учесть заявленные в жалобе доводы и признать АО «Газпром газораспределение Липецк» в лице филиала АО «Газпром газораспределение Липецк» в г. Грязи нарушившим п. 69, 79 Правил 1314, ст. 36.39 Земельного кодекса РФ.

Ранее в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении № 048/04/9.21-706/2020 было установлено следующее.

Согласно заявке о заключении договора о технологическом присоединении объекта капитального строительства к сети газораспределения, <…> просил подключить именно жилой дом, расположенный по адресу: <…>, то есть на земельном участке, имеющем свои границы.

Газопровод-ввод как объект капитального строительства на момент обращения <…> с заявкой о подключении заявителем не построен, то есть, иного объекта капитального строительства кроме дома, к которому необходимо произвести подключение – нет. Исходя из вышеизложенного, АО «Газпром газораспределение Липецк» при рассмотрении заявки о подключении выдавались технические условия с точкой подключению на границе земельного участка заявителя, на котором расположен объект капитального строительства — жилой дом. В целях осуществления подключения заявителя требуется строительство исполнителем сети газораспределения до границ его земельного участка. На дату направления проекта договора у исполнителя отсутствовала возможность указать конкретное месторасположение точки подключения, в связи с чем указана известная на эту дату информация о точке подключения — на границе земельного участка.

В соответствии с п. 88 Правил, мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ земельного участка осуществляются заявителем, а мероприятия по подключению (технологическому присоединению) до границы земельного участка осуществляются исполнителем, кроме случаев, указанных во втором предложении подпункта "а" пункта 83, абзаце втором настоящего пункта и в пункте 112 настоящих Правил.

Согласно п. 90 Правил, для целей настоящих Правил под **границей земельного участка заявителя** понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами (в случае отсутствия правоустанавливающих документов на земельный участок при осуществлении строительства, реконструкции в рамках реализации программы реновации жилищного фонда в городе Москве - схемой расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, утвержденной уполномоченным органом исполнительной власти г. Москвы) границы земельного участка либо границы иного недвижимого объекта, **на котором (в котором) находится принадлежащий заявителю на праве собственности или на ином законном основании объект**

капитального строительства, в отношении которого предполагается осуществление мероприятий по подключению (технологическому присоединению).

Правообладателями земельных участков, согласно ст.5 Земельного кодекса РФ, являются собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков.

Исходя из пп. «в» п. 69 Правил, под правоустанавливающими документами понимаются документы, подтверждающие право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты капитального строительства заявителя, в отношении которых предполагается осуществление мероприятий по подключению (технологическому присоединению).

Таким образом, приложенное к заявке <…> постановление администрации Грязинского муниципального района Липецкой области от 09.07.2020 № 557 не относится к земельному участку, на котором будет располагаться указанный в заявлении объект капитального строительства заявителя, в отношении которого предполагается осуществление мероприятий по подключению (технологическому присоединению), поскольку в самой заявке в качестве объекта капитального строительства, который необходимо подключить к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Липецк», указан жилой дом, расположенный по адресу: <…>.

На основании изложенного, ввиду отсутствия в действиях АО «Газпром газораспределение Липецк» нарушения Правил 1314, постановлением от 01.10.2020 г. производство по делу об административном правонарушении № 048/04/9.21-653/2020 было прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

О месте и времени рассмотрения жалобы стороны были извещены надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

22.10.2020 и 23.10.2020 г. на рассмотрении <…> поддержал доводы, изложенные в жалобе.

22.10.2020 г. от <…> поступило ходатайство о приобщении к материалам жалобы: акта приемки законченного строительства объекта газораспределительной системы от 02.09.2020; договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования № 151 от 21.09.2020; договора поставки газа № 40640 от 24.09.2020; мотивированного отказа от подписания договора технологического присоединения.

Ходатайство удовлетворено.

Представитель АО «Газпром газораспределение Липецк» ходатайствовал о

рассмотрении дела в его отсутствие, возражал против удовлетворения жалобы ввиду необоснованности.

Изучив доводы, изложенные в жалобе <…> и заявленные на рассмотрении 22.10.2020 и 23.10.2020 г, вышестоящее должностное лицо Липецкого УФАС России не находит оснований для удовлетворения жалобы ввиду следующего.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме.

Согласно п. 77 Правил 1314 в случае несогласия с представленным исполнителем проектом договора о подключении и (или) несоответствия его настоящим Правилам заявитель в течение 10 рабочих дней со дня получения подписанного исполнителем проекта договора о подключении направляет исполнителю мотивированный отказ от подписания проекта договора о подключении, к которому прилагает при необходимости протокол разногласий и (или) мотивированное требование об изменении дополненных технических условий.

Указанный отказ направляется заявителем исполнителю заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим подтвердить получение отказа.

<…> посредством электронной почты было отправлено письмо о несогласии с договором от 15.07.2020 № 06-00-08-0001134 и просьбой подготовить вышеуказанный договор в границах земельного участка.

Однако, вышеуказанное письмо <…> нельзя назвать мотивированным отказом, поскольку в графе кому указано: «info». Данного получателя и электронный адрес невозможно идентифицировать и подтвердить его получение.

Также согласно пояснениям АО «Газпром газораспределение Липецк» от 07.08.2020 г. и 21.10.2020 в адрес Филиала не поступало ни подписанного экземпляра Договора, ни мотивированного отказа от подписания проекта

договора о подключении, ни протокола разногласий, поэтому в данных действиях (бездействиях) АО «Газпром газораспределение Липецк» отсутствует нарушение пункта 79 Правил 1314.

Таким образом, договор от 15.07.2020 № 06-00-08-0001134 между Обществом и <…> не заключен.

Постановлению администраци Грязинского муниципального района Липецкой области № 557 «Об использовании земель для строительства газопровода-ввода» и его соотношение с пунктом 69 Правил 1314 была дана правовая оценка в обжалуемом постановлении, которая указана выше.

Ссылка <…> на аналогичные ситуации по иным адресам не имеет отношение к рассматриваемому спору, поскольку указанные в них обстоятельства не были рассмотрены должностным лицом и сделать какой – либо вывод о их значении не представляется возможным.

На основании изложенного, постановление от 01.10.2020 г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 048/04/9.21-706/2020 вынесено с учетом всех имеющихся в материалах дела обстоятельств, является законным и обоснованным, в связи с чем изменению не подлежит.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л:

Постановление от 01.10.2020 г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 048/04/9.21-706/2020 оставить без изменения, а жалобу <…> без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ, решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

<…>