

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об
административном правонарушении № 440/09-АДМ-2017

«15» февраля 2018г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 440/09-АДМ-2017, возбужденного протоколом 26.09.2017 в отношении <...> (адрес регистрации: <...>, дата рождения: <...>, далее - <...>) за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в отсутствие <...>.

УСТАНОВИЛА:

14.07.2017 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 11/Р-2017 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании <...> нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», при распространении рекламы посредством смс - сообщений без согласия абонента <...> следующего содержания:

- 14.01.2017 в 21 час 31 минуту: «Такси в Аэропорт 1000 руб. Вокзал 500 руб. т. +74956699665» от абонента <...> (смс - центр 8-903-701-11-11).

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <...> рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В нарушение данной правовой нормы абонент <...> - <...> распространил рекламу посредством смс - сообщения следующего содержания «Такси в Аэропорт 1000 руб. Вокзал 500 руб. т. +74956699665» (смс - центр 8-903-701-11-11) (14.01.2017г. в 21 час 31 минуту) без согласия абонента <...>.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является <...> на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 866-866001-р.г-3176 от 18.07.2017.,

заключенного с ПАО «ВымпелКом», в соответствии с которым абонентский номер <...>, с которому заявителю поступило спорное смс - сообщение принадлежит <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения следующего содержания: «Такси в Аэропорт 1000 руб. Вокзал 500 руб. т. +74956699665» от абонента <...> (смс - центр 8-903-701-11-11) (14.01.2017 в 21 час 31 минуту) без согласия абонента <...>, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Время совершения <...> административного правонарушения: 14.01.2017 в 21 час 31 минуту.

18.07.2017 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.08.2017 в 08 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.08.2017 на составлении и подписании протокола об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

16.08.2017 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 26.09.2017 в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 21.09.2017 «срок хранения истек, выслано обратно отправителю имеется в материалах дела).

26.09.2017 состоялась процедура составления и подписания протокола № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении в отсутствие <...>, защитника <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

26.09.2017 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 440/09-АДМ-2017 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 10.10.2017, 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.10.2017 на рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении Рафиков Т.З. не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.10.2017 рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении было отложено на 21.11.2017 в 08 часов 50

минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 21.11.2017 «неудачная попытка вручения» имеется в материалах дела). 21.11.2017 на рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 21.11.2017 рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении было отложено на 22.12.2017 в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении. 22.12.2017 на рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.12.2017 рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении было отложено на 15.01.2018 в 09 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении. 15.01.2018 на рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2017 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.01.2018 рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2018 об административном правонарушении было отложено на 15.02.2018 в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 29.01.2018 «неудачная попытка вручения» имеется в материалах дела). 15.02.2018 состоялось рассмотрение дела № 440/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в отсутствие <...>.

Изучив материалы дела № 440/09-АДМ-2018 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения (14.01.2017 в 21 час 31 минута) без согласия абонента <...>, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Статьей 4.5 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства о рекламе не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Правонарушение <...> было совершено 14.01.2017. Следовательно, на момент рассмотрения административного дела № 440/09-АДМ-2017 (15.02.2018) прошел

год, т.е. истек срок давности привлечения к административной ответственности лица, совершившего правонарушение.

Руководствуясь статьей 4.5, статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № 440/09-АДМ-2017, возбужденное в отношении <...> (адрес регистрации: <...>, дата рождения: <...>) прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении физического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>