

РЕШЕНИЕ

16 апреля 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;
Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Могилевцева Н.И. Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Фролова С.В. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Еремина А.Е. (доверенность №258/12-86 от 15.04.2010), Федорова С.Ю. (доверенность №258/12-87 от 15.04.2010), Заявителя: Генерального директора ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» Рентеля М.Р. (паспорт <...> Альбицкого С.А. (доверенность б/н от 16.04.2010);

УСТАНОВИЛА:

09 апреля 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба от ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» (далее Заявитель) на действия единой комиссии, созданной государственным заказчиком – Государственным учреждением «Пограничное управление Федеральной службы безопасности по Архангельской области» при размещении заказа на оказание услуг по перевозке морским транспортом материально-технических средств в подразделения дислоцируемые на островах Северного Ледовитого океана и на побережье Карского моря в 2010 году способом открытого аукциона (2 лота).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом Заявителю в допуске к участию в вышеуказанном открытом аукционе по лотам №1 и №2.

Заявитель утверждает, что его задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год составляет 23,595%, что меньше 25%.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (Вх. № 2155 от 15.04.2010г.).

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 09 марта 2010 года размещено Извещение № 100309/006436/175 о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по перевозке морским транспортом материально-технических средств в подразделения дислоцируемые на островах Северного Ледовитого океана и на побережье Карского моря в 2010 году способом открытого аукциона (2 лота).

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 – 48 025 000 рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 – 32 230 000 рублей 00 копеек.

Согласно Протоколу № 100309/006436/175/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 08.04.2010г. (далее – Протокол), до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе по лоту №1 и лоту 2 было предоставлено по 2 заявки ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания», ЗАО «Арктик – Консалтинг-Сервис». Участнику размещения заказа ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» было отказано в допуске к участию аукционе по лотам №1 и №2 «по основанию пункта 4 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов»: задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, превышает двадцать пять процентов балансовой».

В соответствии с пункта 4 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа в том, числе: отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Частью 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» случаев, не допускается.

Как подтверждается материалами дела заявка ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» на участие в аукционе по лоту №1 и №2 содержала уведомление о том, что «размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным

обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает 25% балансовой стоимости наших активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период».

Частью 6 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено право Заказчика, уполномоченного органа, конкурсной или аукционной комиссии проверить соответствие участников размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2 - 4 части 1 указанной статьи. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Заказчик - Государственное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности по Архангельской области», воспользовался указанным в статье 11 ФЗ «О размещении заказов» правом и сделал запрос в ИФНС России по г. Архангельску о наличии или отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам за прошедший год, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания».

Как подтверждено материалами дела, при вынесении решения в отказ Заявителю в допуске к участию в аукционе по лотам №1, №2 единая комиссия руководствовалась сведениями о задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам, зачисляемым во все уровни бюджетной системы по состоянию на 01.01.2010 г. в отношении ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания», направленными письмом ИФНС России по г. Архангельску №04-19/03711дсп от 05.04.2010г. Согласно указанному письму ИФНС России по г. Архангельску данная задолженность ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» на 01.01.2010г. составляет 8 656 605 рублей.

Кроме того, при вынесении решения единая комиссия руководствовалась факсовой копией письма ИФНС России по г. Архангельску (без номера, без даты, вх №16 от 07.04.2010), в которой сообщалось о том, что стоимость активов ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» на 01.01.2010г. составляет 10 134 тыс. рублей.

Таким образом, согласно представленным данным ИФНС России по г. Архангельску, задолженность ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» по налогам, сборам и иным обязательным платежам, зачисляемым во все уровни бюджетной системы превышает 25% балансовой стоимости активов.

К своей жалобе на действия единой комиссии заявитель ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» приложил бухгалтерский баланс общества на 31.12.2009г с отметкой ИФНС России по г. Архангельску, согласно которому общая стоимость активов общества составляет 36 681 тыс. рублей.

Следовательно, в действительности задолженность ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» по налогам, сборам и иным обязательным платежам, зачисляемым во все уровни бюджетной системы не превышает 25% балансовой стоимости активов.

На основании вышеизложенного, ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» соответствует требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 ФЗ «О размещении заказов».

В заседание комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя представил письмо ИФНС России по г. Архангельску № 13-23/341 от 16.04.2010г. о том, что информация о стоимости активов предприятия ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» на 01.01.2010г. в размере 36 681 тыс. руб. направлена в Пограничное управление по Архангельской области ФСБ России № 13-15/03826 ДСП от 07.04.2010г.

Представители Заказчика сообщили в заседании комиссии Архангельского УФАС России, что в адрес Государственного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности по Архангельской области» не поступало письмо № 13-15/03826 ДСП от 07.04.2010г., а также не поступал оригинал факсовой копии письма ИФНС России по г.Архангельску (вх №16 от 07.04.2010).

Следует отметить, что ГОСТом Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» устанавливаются требования к оформлению реквизитов документа. Так, реквизитами документа, в том числе, являются дата документа и регистрационный номер документа.

Факсовая копия письма ИФНС России по г. Архангельску (вх №16 от 07.04.2010г.) не содержала даты документа и регистрационного номера.

Кроме того, пунктом 2.1.29 ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного постановлением Госстандарта России от 27.02.1998 № 28, определено, что копия документа - документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или их часть, не имеющий юридической силы.

Следует отметить, что нельзя считать доказанным факт, подтвержденный только копией документа, если утрачен или не поступил оригинал документа, а сведения этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств.

В данном случае оригинал (подлинник) письма ИФНС России по г. Архангельску (вх. №16 от 07.04.2010), полученного при помощи факсимильного аппарата, заказчик не получал, что свидетельствует о невозможности установления тождественности факсовой копии письма и его оригинала.

Комиссия Архангельского УФАС считает, что указанную факсовую копию письма ИФНС России по г. Архангельску (без номера, без даты, вх №16 от 07.04.2010) нельзя признать документом.

Следовательно, единая комиссия при вынесении решения в отказ Заявителю в допуске к участию в аукционе по лотам №1, №2 неправомочно учла сведения, содержащиеся в факсовой копии письма ИФНС России по г. Архангельску (вх №16 от 07.04.2010), которую нельзя признать документом.

Таким образом, единая комиссия, отказав ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №1 и №2, нарушила часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Беломорская транспортная экспедиционная компания» обоснованной.
2. Признать единую комиссию, созданную заказчиком - Государственным учреждением «Пограничное управление Федеральной службы безопасности по Архангельской области», нарушившей требования части 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

3. Заказчику - Государственному учреждению «Пограничное управление Федеральной службы безопасности по Архангельской области», единой комиссии, созданной заказчиком, выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

-

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.