

## РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «01» июня 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «15» июня 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> - председателя комиссии, зам. руководителя управления.

Членов комиссии:

<...> - заместителя начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<...> - старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<...> - специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

в присутствии директора Общества с ограниченной ответственностью «Арт-Маркет опт» (далее ООО «Арт-Маркет опт») <...>, представителя ООО «Торговый дом «Амурский» <...>, в отсутствие заинтересованных лиц: ООО «Отдел торговли Восточного округа», ИП <...>, ООО «Амурагроцентр», ИП <...>, ОАО «Хладокомбинат», рассмотрев дело № А-13/14 2012 возбужденное по признакам нарушения ООО «Арт-Маркет опт» пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности» (далее Закон о торговле), выразившегося в установлении дискриминационных (неравных) условий, содержащихся в договорах, заключенных с поставщиками продовольственных товаров одной группы,

УСТАНОВИЛА:

Инспекцией Амурского УФАС России в период с 12 марта по 06 апреля 2012 года проведена проверка в отношении ООО «Арт-Маркет опт», предметом которой явился мониторинг сложившейся практики взаимоотношений торговой сети и поставщиков продукции в целях выявления признаков нарушения положений статей 9, 13, 14, 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 138-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о торговле).

По результатам проведенной проверки Амурским УФАС России в соответствии с Приказом от 21.05.2012 № 188 возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ООО «Арт-Маркет опт» и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

На рассмотрении дела директор ООО «Арт-Маркет опт» пояснила, что с созданием ООО «Арт-Маркет опт» дискриминационных условий при заключении

договоров поставки не согласна, потому что при заключении договоров поставки товаров ООО «Арт-Маркет опт» использует типовые формы договоров поставки, предоставленные поставщиком товара. Со стороны ООО «Арт-Маркет опт» никаких требований по поводу сроков оплаты, штрафных санкций не выдвигалось.

На рассмотрении дела представитель ООО «Торговый дом «Амурский» пояснил, что поставщики не следят за действующим законодательством. Размер штрафных санкций у некоторых поставщиков превышает размер, предусмотренный действующим законодательством. У ООО «Торговый дом «Амурский» содержание договора выстроено в соответствие с действующим законодательством. Срок отсрочки оплаты товара в основном обусловлен объемом поставки товара.

Согласно представленным ООО «Амурагроцентр» письменным пояснениям, срок оплаты товара по договору поставки с ООО «Арт-Маркет опт» установлен по соглашению сторон. Сведения об условиях договоров поставки ООО «Арт-Маркет опт» с другими поставщиками однородной группы товаров у ООО «Амурагроцентр» отсутствуют.

Из представленных ООО «Отдел торговли Восточного округа» письменных пояснений следует, что об условиях договоров поставки по одной группе товаров с иными поставщиками ООО «Отдел торговли Восточного округа» не известно. Претензий к ООО «Арт-Маркет опт» ООО «Отдел торговли Восточного округа» не имеет.

Рассмотрев материалы дела, Комиссией установлено следующее.

По отдельным группам товаров установлены разные сроки оплаты товара.

В группе товаров – хлеб и хлебобулочные изделия для ООО «Отдел торговли Восточного округа» по договору поставки б/н от 10.01.2012 установлен срок оплаты товара не позднее 10 дней с момента передачи товара, для ИП <...> по договору поставки № 15 от 01.01.2011 и для ООО «Амурский Хлебушко» по договору б/н от 01.01.2012 – 7 дней.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ООО «Отдел торговли Восточного округа», ИП <...> и ООО «Амурский Хлебушко», имеются разные условия оплаты товара, при которых ООО «Отдел торговли Восточного округа» поставлено в неравное положение по сравнению с ИП <...> и ООО «Амурский Хлебушко» в части сроков оплаты товара. ИП <...> и ООО «Амурский Хлебушко» поставлены в лучшие условия по сравнению с ООО «Отдел торговли Восточного округа».

В группе товаров – масло для ООО «Янта-Восток» по договору № Д/105 от 01.01.2012 установлен срок оплаты товара не позднее 14 дней с момента передачи товара, для ИП <...> по договору б/н от 03.05.2011 и для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2012 – 7 дней, для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2012 и ООО «Амурагроцентр» по договору б/н от 01.01.2012 – оплата в течение 21 дня с момента получения товара.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ООО «Янта-Восток», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Амурагроцентр» имеются разные условия оплаты товара, при которых данные хозяйствующие субъекты поставлены в неравное

положение друг с другом в части сроков оплаты товара. ИП <...> и ИП <...> поставлены в лучшие условия по сравнению с ООО «Янта-Восток»., ИП <...>, ООО «Амурагроцентр».

В группе товаров – мясные полуфабрикаты для ИП <...> по договору поставки б/н от 01.01.2012, для Амурского филиала ООО «Амурский Бройлер» по договору б/н от 01.01.2012 установлен срок оплаты товара в течение 7 дней с момента получения товара, для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2012 отсрочка платежа составляет 5 банковских дней или 7 календарных дней, для ИП <...> по договору поставки б/н от 01.01.2012, для ООО «ДТК-Белогорск» по договору б/н от 01.01.2011, для ООО «АГРО-С.Е.В.» по договору б/н от 06.12.2011, для ООО «Торговый Дом «Амурский мясокомбинат» по договору № 11/12-то от 01.01.2012 – 14 дней, для ИП <...> по договору б/н от 01.04.2011 – 15 дней, для ООО «Сибирский деликатес» по договору б/н от 01.01.2011, для ООО «Торговый Дом «Амурский» по договору №АМ/186/11 от 01.01.2011 установлен срок оплаты товара в течение 21 дня с момента получения товара.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ИП <...>, Амурский филиал ООО «Амурский Бройлер»., ИП <...>, ИП <...>, ООО «ДТК-Белогорск»., ООО «АГРО-С.Е.В.»., ООО «Торговый Дом «Амурский мясокомбинат»., ИП <...>, ООО «Сибирский деликатес»., ООО «Торговый Дом «Амурский» имеются разные условия оплаты товара, при которых данные хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение друг с другом в части сроков оплаты товара. ИП <...>, Амурский филиал ООО «Амурский Бройлер»., ИП <...> поставлены в лучшие условия по сравнению с ИП <...>, ООО «ДТК-Белогорск»., ООО «АГРО-С.Е.В.»., ООО «Торговый Дом «Амурский мясокомбинат»., ИП <...>, ООО «Сибирский деликатес»., ООО «Торговый Дом «Амурский».

В группе товаров – колбасные изделия для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2012, для ИП <...> по договору б/н от 07.10.2011 установлен срок оплаты товара не позднее 7 дней с момента передачи товара, для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2011 – 14 дней, для ИП <...> по договору № 1 от 01.01.2012 – 100 % предоплата.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> имеются разные условия оплаты товара, при которых данные хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение друг с другом в части сроков оплаты товара. ИП <...> поставлен в лучшие условия по сравнению с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>

В группе товаров – рыба для ООО «Путина» по договору б/н от 01.01.2012, для ООО «Акватория» по договору б/н от 01.01.2012, для ООО «Нептун» по договору б/н от 26.01.2011 установлен срок оплаты товара не позднее 14 дней с момента передачи товара, для ИП <...> по договору б/н от 24.01.2011 - 21 день.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ООО «Путина»., ООО «Акватория»., ООО «Нептун»., ИП Колотов Е.Ю. имеются разные условия оплаты товара, при которых данные хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение друг с другом в части сроков оплаты товара. ООО «Путина»., ООО «Акватория»., ООО «Нептун» поставлены в лучшие условия по сравнению с ИП <...>.

В группе товаров – рыбная продукция для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2012 установлен срок оплаты товара не позднее 1 дня с момента передачи товара, для ИП <...> по договору б/н от 01.01.2012, для ИП <...> по договору № 15 от 11.01.2011 отсрочка платежа составляет 14 дней.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> имеются разные условия оплаты товара, при которых данные хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение друг с другом в части сроков оплаты товара. ИП <...> поставлена в лучшие условия по сравнению с ИП <...>, ИП <...>

В группе товаров – молоко и молочная продукция для ОАО «Молочный комбинат Благовещенский» по договору № 124 от 30.12.2011 установлен порядок оплаты – 100 % предоплата, для ОАО «Хладокомбинат» по договору № 1004/12 от 01.01.2012, для ООО «Бипико сыр» по договору б/н от 07.04.2011 установлен срок оплаты товара не позднее 7 дней с момента передачи товара.

Таким образом, в договорах поставки, заключенных между ООО «Арт-Маркет опт» и поставщиками продовольственных товаров одной группы: ОАО «Молочный комбинат Благовещенский», ОАО «Хладокомбинат», ООО «Бипико сыр» имеются разные условия оплаты товара, при которых данные хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение друг с другом в части сроков оплаты товара. ОАО «Молочный комбинат Благовещенский» поставлено в лучшие условия по сравнению с ОАО «Хладокомбинат», ООО «Бипико сыр».

Доказательств того, что при установлении сроков по оплате поставленного товара ООО «Арт-Маркет опт» руководствовалось статьей 9 Закона о торговле, которая устанавливает зависимость сроков оплаты продовольственных товаров со сроками их годности не представлено. Иные критерии, такие как объем поставки, исходя из положений части 7 статьи 9 Закона о торговле, не влияют на определение срока оплаты поставленного товара и не являются законным основанием для установления различных сроков оплаты поставленного товара.

По отдельным группам товаров выявлены неравные условия относительно размера штрафных санкций, в частности:

В группе товаров – молоко и молочная продукция по договору поставки № 124 от 30.12.2011 с ОАО «Молочный комбинат Благовещенский», по договору б/н от 07.04.2011 с ООО «Бипико сыр» за неисполнение обязательств предусмотрена пеня в размере 0,1 %, по договору № 1004/12 от 01.01.2012 с ОАО «Хладокомбинат» - за просрочку оплаты товара предусмотрена пеня 0,3 % от суммы долга за каждый день просрочки платежа.

В группе товаров – масло по договору б/н от 01.01.2012 с ИП <...>, по договору б/н от 03.05.2011 с ИП <...> за неисполнение обязательств сторон установлена пеня в размере 0,1 %, по договору б/н от 01.01.2012 с ИП <...> – 0,01 %, по договору б/н от 01.01.2012 с ООО «Амурагроцентр» - 0,03 %, по договору № Д/105 от 01.01.2012 с ООО «Янта-Восток» предусмотрена ответственность сторон за неисполнение обязательств предусмотрена в соответствии с действующим гражданским законодательством.

В группе товаров – хлеб по договору поставки б/н от 10.01.2012 с ООО «Отдел торговли Восточного округа» за просрочку оплаты товара установлена пеня в размере 0,1 %, по договору поставки № 15 от 01.01.2011 с ИП <...>, по договору б/н от 01.01.2012 с ООО «Амурский Хлебушко» ответственность сторон за неисполнение обязательств предусмотрена в соответствии с действующим гражданским законодательством.

В группе товаров – мясные полуфабрикаты по договору б/н от 01.01.2012 с ООО «Амурский Бройлер» за неисполнение обязательств предусмотрена пеня в размере 1/365 ставки рефинансирования ЦБ РФ, по договору поставки б/н от 01.01.2012 с ИП <...> по договору б/н от 01.04.2011 с ИП <...>, по договору №АМ/186/11 от 01.01.2011 с ООО «Торговый Дом «Амурский» за просрочку оплаты товара установлена пеня в размере 0,1 %, по договору поставки б/н от 01.01.2012 с ИП <...>, по договору б/н от 06.12.2011 с ООО «АГРО-С.Е.В.», по договору № 11/12-то от 01.01.2012 с ООО «Торговый Дом «Амурский мясокомбинат» ответственность сторон за неисполнение обязательств предусмотрена в соответствии с действующим гражданским законодательством, по договору б/н от 01.01.2011 с ООО «ДТК-Белогорск» пеня за неисполнение обязательств составляет 0,3 %, по договору б/н от 01.01.2011 с ООО «Сибирский деликатес» за просрочку оплаты товара установлена пеня в размере 0,3 %

В группе товаров – колбасные изделия по договору б/н от 01.01.2012 с ИП <...> ответственность за просрочку платежа установлена в размере 0,5 %, по договору б/н от 07.10.2011 с ИП <...>, по договору б/н от 01.01.2011 с ИП <...> установлена пеня в размере 0,1 %.

В группе товаров – рыба по договору б/н от 26.01.2011 с ООО «Нептун» ответственность сторон за неисполнение обязательств предусмотрена в соответствии с действующим гражданским законодательством, по договору б/н от 01.01.2012 с ООО «Акватория» пеня за нарушение сроков оплаты составляет 0,5 %, по договору б/н от 01.01.2012 с ООО «Путина» пеня за просрочку платежа составляет 0,03 %, по договору б/н от 24.01.2011 с ИП Колотов Е.Ю. ответственность за нарушение срока оплаты товаров установлена в размере 0,1 %.

В группе товаров – рыбная продукция по договору б/н от 01.01.2012 с ИП <...>, по договору № 15 от 11.01.2011 с ИП <...> в случае нарушения срока оплаты товара установлен штраф в размере 0,1 %, по договору б/н от 01.01.2012 с ИП <...> ответственность сторон за неисполнение обязательств предусмотрена в соответствии с действующим гражданским законодательством.

Закон о торговле содержит специальные нормы, регулирующие особенности взаимодействия торговых сетей с поставщиками. В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о торговле торговые сети обязаны сформулировать единые условия отбора поставщиков для заключения договора поставки продовольственных товаров.

Статьей 13 Закона о торговле установлены антимонопольные правила для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров

посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается 1) создавать дискриминационные условия, в том числе: а) создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов б) нарушать установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, если понятие дискриминационных условий не содержится непосредственно в самом Законе о торговле, то правомерно применение пункта 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», раскрывающего понятие дискриминационных условий.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Анализ условий договоров на поставку товаров, заключенных ООО «Арт-Маркет опт» с поставщиками одной группы товаров, показал наличие разных условий для поставщиков товара, в результате чего, хозяйствующие субъекты – поставщики товара поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами – поставщиками аналогичного товара.

Довод ООО «Арт-Маркет опт» о том, что общество не создает дискриминационные условия для поставщиков одной группы товара ввиду того, что условия договора предлагаются поставщиками, а ООО «Арт-Маркет опт» с ними соглашается, не принимается Комиссией Амурского УФАС России ввиду следующего.

На стадии заключения договора поставки товаров с ООО «Арт-Маркет опт», поставщики не располагают сведениями об условиях, на которых заключены подобные договоры с их конкурентами – поставщиками одной группы товара, что подтверждается письменными пояснениями поставщиков, поэтому у них отсутствует возможность при заключении договора добиваться от контрагента - хозяйствующего субъекта, осуществляющего торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, таких условий договора поставки, которые исключали бы его неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами – поставщиками аналогичного товара. Информацией обо всех условиях договоров поставки с поставщиками продовольственных товаров одной группы владеет только ООО «Арт-Маркет опт», и у него имеется возможность при заключении договора поставки определять условия приобретения товара у поставщика таким образом, чтобы положение одного поставщика товара было равным положению другого поставщика товара одной и той же группы.

Таким образом, в действиях ООО «Арт-Маркет опт», по установлению дискриминационных (неравных) условий: в части установления различных сроков оплаты товара, содержащихся в договорах, заключенных с поставщиками продовольственных товаров одной группы; в части установления неравных размеров штрафных санкций, содержащихся в договорах, заключенных с поставщиками продовольственных товаров одной группы, при которых хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение по сравнению друг с другом, присутствует нарушение пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Арт-Маркет опт», выраженные в установлении дискриминационных (неравных) условий, содержащихся в договорах, заключенных с поставщиками продовольственных товаров одной группы нарушением пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

3. Выдать ООО «Арт-Маркет опт» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>