

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16909/2022 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.11.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей «...», ООО «ММЦ  
«ГЕРУС», ООО «СПЕЦТОРГИ»,

в отсутствие представителей Управление Росреестра по Москве, ТУ  
Росимущества в городе Москве, извещенных надлежащим образом письмом  
Московского УФАС России от 17.11.2022 № ЕИ/58434/22,

рассмотрев жалобу «...» (далее — Заявитель) на действия ООО «СПЕЦТОРГИ»  
(далее — Оператор ЭТП) при проведении торгов по продаже арестованного  
имущества по адресу: г. Москва, ул. Кременчугская, д. 34, к. 2, кв. 14 (извещение №  
22000078730000000011, лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Оператора ЭТП при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России  
от 09.11.2022 №04/101891/22.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам

настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении торгов № 22000078730000000011, лот № 1 было опубликовано 17.10.2022 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) (далее — Официальный сайт).

Место приема заявок: ЭТП «СПЕЦТОРГИ» (<https://storgi.ru>);

Дата начала приема заявок на участие в торгах – 17.10.2022 18:00;

Дата окончания приема заявок – 28.10.2022 11:00;

Дата, время проведения торгов – 02.11.2022 11:00.

Предметом Торгов является комната № 4 общ. пл. 12,3 кв. м., по адресу: г. Москва, ул. Кременчугская, д. 34, к. 2, кв. 14, к/н 77:07:0009003:13279.

Согласно доводам жалобы, Оператор ЭТП не обеспечил бесперебойное функционирование электронной торговой площадки, в связи с чем Заявитель не смог подать свое ценовое предложение в ходе Торгов.

Заявитель указывает, что 02.11.2022 в 11:00 был совершен вход на ЭТП при помощи цифровой подписи, но сделать своё ценовое предложение не представлялось возможным – появлялась ошибка: не подгружалась информация о сертификате электронной подписи.

Между тем, 02.11.2022 в 13.37 Заявитель обратился в техническую поддержку ООО «Сертум-Про», входящего в группу компаний СКБ Контур по вопросу возникновения ошибок при работе с квалифицированным сертификатом ключа проверки электронной подписи.

При обращении в ООО «Сертум-Про», специалист посредством удаленного доступа подключился к персональному компьютеру Заявителя для проверки электронной цифровой подписи Заявителя.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, пояснили, что электронная торговая площадка работала без сбоев, DDoS-атак не зафиксировано, в подтверждение указанных доводов представили журнал ЭТП.

На заседании Комиссии Оператор ЭТП пояснил, что в ходе Торгов Заявитель обратился в службу поддержки с проблемой, что у него появляется надпись о не работающей ЭП. Также Оператор ЭТП указывает, что службой поддержки предоставлен ответ и даны рекомендации по проверке настройки рабочего места и браузера.

При этом Оператор ЭТП отмечает, что Заявитель не указывает каким браузером, какой версии пользуется, а также не указывает и не приводит доказательств правильной настройки рабочего места пользователя и наличия электронной подписи в рабочем месте и настройки КриптоПро для работы с ЭП, не указывает правильно ли настроен плагин для работы с электронной подписью и не доказывает отсутствие сбоев интернет-соединения.

Организатор торгов подтверждает позицию Оператора ЭТП.

Также Оператор ЭТП и Организатор торгов указали, что на участие в оспариваемых торгах было подано 4 заявки участников, что свидетельствует о наличии конкуренции.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Как было указано ранее, 02.11.2022 в 11:00 Заявителем был совершен вход на ЭТП при помощи цифровой подписи, но сделать своё ценовое предложение не представлялось возможным.

02.11.2022 в 13.37 Заявитель обратился в техническую поддержку ООО «Сертум-Про», входящего в группу компаний СКБ Контур по вопросу возникновения ошибок при работе с квалифицированным сертификатом ключа проверки электронной подписи.

В подтверждение своих доводов Заявитель сделал запрос в ООО «Сертум-Про» для предоставления информации относительно обращения 02.11.2022 по вопросу работы электронной подписи.

В соответствии с ответом от 21.11.2022 № 10153/СЛиДО ООО «Сертум-Про» сообщает, что 02.11.2022 в 13:37 зарегистрировано обращение № 48838715 «...» по вопросу возникновения ошибок при работе с квалифицированным сертификатом ключа проверки электронной подписи.

В свою очередь, в данном ответе также указано, 02.11.2022 в 16:01 сотрудник технической поддержки удаленно подключился к компьютеру Заявителя для проверки работоспособности сертификата. Бал зафиксирована ошибка «Не найдена электронная подпись. Убедитесь, что подпись прикреплена к профилю в личном кабинете», возникающая при нажатии на кнопку «Подписать ЭП» на сайте ЭТП ООО «СПЕЦТОРГИ». В момент удаленного подключения успешно проведена проверка создания электронной подписи на сайте <http://cryptopro.ru>, дополнительно произведена настройка компьютера Заявителя, которую рекомендует провести площадка ЭТП ООО «СПЕЦТОРГИ». Несмотря на выполненные действия, при нажатии на кнопку «Подписать ЭП» ошибка продолжала возникать.

Таким образом, поскольку проверка создания электронной подписи прошла успешно, проверено, что на рабочем месте Заявителя установлено необходимое ПО, а также сертификат отображался в личном кабинете Заявителя на ЭТП, то ООО «Сертум-Про» рекомендовано обратиться в техническую поддержку ЭТП.

То есть, Комиссия считает необходимым, что, несмотря на довод Организатора торгов и ЭТП об обращении Заявителя уже после Торгов, ошибка, воспрепятствовавшая подаче ценового предложения, оставалась после Торгов и которая появилась не со стороны Заявителя.

Соответственно, Комиссия приходит к выводу, что 02.11.2022 данный квалифицированный сертификат был действующим.

Таким образом, квалифицированная электронная подпись, созданная ключом электронной подписи, владельцем сертификата ключа проверки которой является Сергеева Т.Н., по закону является аналогом собственноручной подписи физического лица, данные которого указаны в сертификате (ч. 1 ст. 6, ст. 11 Федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ) и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе и на электронной торговой площадке ООО «СПЕЦТОРГИ».

Таким образом, квалифицированный сертификат Заявителя полностью соответствует требованиям действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 8.1 Регламента Оператор электронной площадки обеспечивает функционирование электронной площадки согласно настоящему регламенту.

Вопреки доводу Оператора ЭТП об обратном, все настройки браузера для работы с КриптоПро, сертификатов ЭЦП были выполнены Заявителем в соответствии с рекомендациями по настройке программного обеспечения, размещенного на сайте Оператора ЭТП во вкладке «Электронная подпись».

В настоящем случае Оператор ЭТП не обеспечил возможность подачи ценового предложения на участие Торгах, надежность функционирования программных и технических средств, равный доступ участников к участию в Торгах, что не позволило Заявителю принять участие в Торгах.

При таких обстоятельствах, Комиссия, изучив представленные документы и

сведения в их совокупности и взаимосвязи, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя и необходимости выдачи Организатору торгов и Оператору ЭТП обязательного для исполнения предписания об устранении выявленного нарушения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Оператора ЭТП нарушение пункта 8.1 Регламента ЭТП.
3. Выдать Организатору торгов и Оператору ЭТП обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.