

28 апреля 2010г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К. А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Захаров Н. Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

Ширинская В. В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 83 от 01.02.2010г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту направления рекламного сообщения по электронной почте в Ростовское УФАС России без предварительного согласия абонента на получение рекламы, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 ФЗ от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее- ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие ИП Зайчикова К.Б. – уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

#### **УСТАНОВИЛА:**

27.01.2010г. (вх. №826) в 22:55 на электронный адрес to61@fas.gov.ru Ростовского УФАС России поступило рекламное сообщение, содержащее сведения об оказании типографией «Артикс» полиграфических услуг, а также о стоимости данных услуг.

В данной рекламе содержатся следующие сведения: сайт: www.artxprint.ru, адрес электронной почты: info@artxprint.ru, телефоны: 290-46-42, 291-08-29.

Согласно информации, размещенной на сайте www.artxprint.ru деятельность в типографии «Артикс» осуществляет ИП Зайчиков К.Б., а также приведена контактная информация: адрес электронной почты: info@artxprint.ru, телефон: 290-46-42.

В соответствии с ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Ростовское УФАС России (адресат) не давало предварительного согласия на получение рекламы.

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ИП Зайчиков К.Б., (далее - Ответчик), поскольку именно данный хозяйствующий субъект осуществляет распространение рекламы с помощью электронной почты.

На основании данных фактов было возбуждено настоящее дело.

1.02.2010г. (вх № 1339) в Ростовское УФАС России поступило письменное объяснение ИП Зайчикова К.Б., в котором Ответчик сообщил, что информационное письмо, направленное по электронной почте в Ростовское УФАС России, не может рассматриваться в качестве рекламы, поскольку адресовано определенному кругу лиц («наших клиентов») и извещает последних о предоставляемых типографией «Артикс» услугах и проводимых акциях.

При этом, ИП Зайчиков К.Б. указывает, что данная информация не направлялась по электронной почте в Ростовское УФАС России.

Одновременно, в объяснении индивидуальный предприниматель указывает, что приобщил к материалам настоящего дела копию вышеуказанного письма.

Вместе с тем, ИП Зайчиков К.Б. не представил в материалы дела копию данного письма, а также документы и сведения, запрошенные определением о возбуждении дела № 83, необходимые для рассмотрения настоящего дела.

17.02.2010г. на заседание Комиссии Ростовского УФАС России ИП Зайчиков К.Б. не прибыл.

17.02.2010г. Комиссия Ростовского УФАС России в связи с отсутствием документов

необходимых для рассмотрения настоящего дела по существу, вынесла определение о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 83, которым запросила у ИП Зайчикова К.Б. дополнительные документы.

17.03.2010г. (вх.№ 2713) в Ростовское УФАС России поступило письменное объяснение индивидуального предпринимателя, в котором он указывает, что не рассылал посредством электронной почты рекламных сообщений, содержащих сведения об оказании услуг типографией «Артикс». При этом, индивидуальный предприниматель указал, что документы, запрошенные определением об отложении рассмотрения дела № 83, не могут быть предоставлены ввиду их отсутствия

19.03.2010г. на заседание Комиссии Ростовского УФАС России ИП Зайчиков К.Б. не явился.

19.04.2010г. (вх. № 4418) в Ростовское УФАС России поступило письменное объяснение индивидуального предпринимателя, в котором последний указал, что не является рекламодателем вышеуказанного рекламного сообщения. Кроме того, в материалы настоящего дела представлено информационное письмо об оказываемых типографией «Артикс» услугах. При этом, индивидуальный предприниматель указал, что копия данного письма по запросу клиентов типографии «Артикс» направляется в их адрес посредством электронной почты.

Ростовским УФАС России был направлен запрос ООО «КМ-онлайн» - владельцу почтового хостинга «boymail.ru» с требованием предоставления информации о пользователе почтового ящика «LSzTdsym@boymail.ru».

27.04.2010г. (вх. № 4863) ООО «КМ-онлайн» представило в Ростовское УФАС России сведения о пользователе вышеуказанного почтового ящика, статическую информацию по IP адресам, с которых происходила регистрация и дальнейшее использование почтового ящика, а также сведения о почтовых отправлениях, производившихся с почтового ящика «LSzTdsym@boymail.ru» за период с 25.01.2010г. по 01.02.2010г.

28.04.2010г. на заседание Комиссии Ростовского УФАС России ИП Зайчиков К.Б. не прибыл.

Комиссия Ростовского УФАС России изучив материалы настоящего дела пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, материалами дела установлено, что без согласия Ростовского УФАС России на электронный адрес to61@fas.gov.ru Ростовского УФАС России от адресата «LSzTdsym@boymail.ru» поступило рекламное сообщение, содержащее сведения об оказании типографией «Артикс» полиграфических услуг, а также о стоимости данных услуг.

В данной рекламном сообщении был указан сайт: www.artxprint.ru, по информации, размещенной на данном сайте деятельность в типографии «Артикс» осуществляет ИП Зайчиков К.Б.

В письменных объяснениях ИП Зайчиков К.Б. указал, что не является рекламодателем вышеназванной рекламы и пояснил, что типография «Артикс» направляет по запросу клиентов в их адрес по электронной почте информационное письмо о предоставляемых типографией услугах и проводимых акций.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив содержание информационного письма типографии «Артикс» и рекламного сообщения поступившего на электронную почту Ростовского УФАС России, пришла к выводу, что данные документы идентичны по содержанию.

Вместе с тем, согласно информации, представленной владельцем хостинга «boymail.ru» почтовый ящик «LSzTdsym@boymail.ru» зарегистрирован 04.01.2010г. в 19 час. 15 мин. на имя физического лица – <...>.

В связи с изложенным, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие факт направления вышеназванного рекламного сообщения ИП Зайчиковым К.Б.

Руководствуясь абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № 83 прекратить.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К. А. Коренченко

Члены Комиссии: Н. Г. Захаров, В. В. Ширинская