

07 апреля 2014 года

г. Ижевск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике Юшкин Сергей Васильевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР, возбуждённого по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Индивидуального предпринимателя <...> (<...>),

Дата рождения: <...>,

Место рождения: <...>,

Место жительства (регистрации): <...>,

Ранее к административной ответственности за данное правонарушение не привлекался.

Семейное положение, наличие, количество иждивенцев, возраст: информация не представлена,

Материальное положение: информация не представлена,

Документ, удостоверяющий личность: <...>,

Владение русским языком: владеет,

место рассмотрения протокола: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, д.24, зал заседаний,

в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения протокола (почтовое уведомление № 42600972120308 от 27.03.2014г.),

УСТАНОВИЛ:

07 июня 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) поступило заявление гражданина (вх. № 4154) о размещении ИП <...> в г. Ижевске рекламных баннеров финансовой компании «ДамДеньги» с нарушением требований ч. 7 ст. 5, п. 2) ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе». Исходя из заявления, при распространении рекламы финансовой компании «ДамДеньги» указан ряд условий: без залога, без поручителей, без справок о доходах, 15 000 руб., 1000 руб., за 15 минут от 1,5%. Вместе с тем, отсутствуют иные условия, подпадающие под характеристики условий, определенных п. 2) ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе». Согласно заявлению и

представленным гражданином фотографиям, реклама финансовой компании «ДамДеньги» размещается по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, д. 87.

По факту распространения данной рекламы, определением от 05.08.2013г. Удмуртским УФАС России в отношении ИП <...> (<...>) возбуждено дело № СЮ04-03/2013-95Р по признакам нарушения статьи 12, части 7 статьи 5, части 1, пункта 2) части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела № СЮ04-03/2013-95Р было назначено на 19 августа 2013 года в 14 часов 00 минут. У ИП <...> запрошена необходимая информация.

Определением от 19.08.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-03/2013-95Р было отложено и назначено на 01 октября 2013 года в 14 часов 00 минут, в связи с отсутствием в Удмуртском УФАС России доказательств надлежащего уведомления ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая необходимость надлежащего уведомления ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № СЮ04-03/2013-95Р, определением от 01.10.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-03/2013-95Р было отложено и назначено на 05 ноября 2013 года.

По результатам рассмотрения дела Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

На фасаде здания по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, на рекламной конструкции размещалась реклама следующего содержания: «Дам Деньги Без залога, без поручителей, без справок о доходах 15000руб. 1000руб. за 15 мин. от 1,5% без проблем ЗАЙМЫ 56-39-98, 8 (912)760-63-08».

Согласно п. 1) ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемое сообщение адресовано неопределённому кругу лиц, направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (компания «ДамДеньги» и оказываемым ею услугам по выдаче займов), формирование и поддержание интереса к ним, следовательно, является рекламой данных услуг.

Исходя из пункта 7) статьи 2 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 5) статьи 2 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Деятельность по адресу места размещения рекламы осуществляет ИП <...> на основании договора субаренды № А-56/13 от 01.03.2013г.

ИП <...> является заказчиком рассматриваемой рекламы услуг по предоставлению займов «Дам Деньги».

Таким образом, ИП <...> (427992, УР, Сарапульский район, с. Северный, ул. Октябрьская, 27-2, ИНН 181802389884, ОГРНИП 312183817900013) является рекламодателем и рекламодателем рассматриваемой рекламы, как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы и осуществившее распространение данной рекламы с помощью рекламной конструкции на фасаде здания по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно п. 2) ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга – это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В рассматриваемой рекламе компании «ДамДеньги», размещенной на стене здания по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, содержится информация по предоставлению займов, но отсутствует указание на лицо, оказывающее данную финансовую услугу - ИП <...>, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 4, 7, 8 и 11 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Таким образом, ИП <...>, как рекламодателем и рекламодателем ненадлежащей рекламы компании «ДамДеньги», размещенной на стене здания по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 2) части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с п. 25 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» к условиям, влияющим на стоимость займа, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке займа, платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением займа.

В рекламе услуг по предоставлению займов «ДамДеньги», размещенной на рекламной конструкции по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, указаны существенные условия, влияющие на стоимость займа – процентная ставка займа «от 1,5%», а также сумма займа «1000 рублей», «15 000 рублей».

Вместе с тем, в указанной рекламе отсутствуют сведения о том, что максимальный срок предоставления займа составляет 16 календарных дней.

Кроме того, в рассматриваемой рекламе услуг по предоставлению займов «Дам Деньги» размер процентной ставки определен указанием слов «от 1,5%», при этом отсутствует информация о том, за какой период времени (день, месяц, год) определен этот размер.

Данная информация является существенной для потребителя, поскольку влияет на фактический размер процентов, который уплатит заемщик за пользование займом и ее отсутствие способно ввести потребителей в заблуждение.

Таким образом, отсутствие в рекламе компании займов «Дам Деньги», размещенной на стене дома № 87 по улице Молодежная в г. Ижевске части существенной информации (срок займа и период времени за который определена процентная ставка 1,5%) является нарушением части 7 статьи 5, пункта 2) части 2

статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьями 28-30 настоящего Федерального закона.

Следовательно, ИП <...>, как рекламоделем ненадлежащей рекламы займов компании «ДамДеньги», размещенной по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, нарушены требования части 7 статьи 5, пункта 2) части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Решением Комиссии Удмуртского УФАС России от 13.11.2013г. по делу № СЮ04-03/2013-95Р (резюлютивная часть решения объявлена 05.11.2013г.) реклама «Дам Деньги Без залога, без поручителей, без справок о доходах 15000руб. 1000руб. за 15 мин. от 1,5% без проблем ЗАЙМЫ 56-39-98, 8 (912)760-63-08», размещенная на рекламной конструкции, расположенной на стене здания по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, была признана ненадлежащей, нарушающей часть 7 статьи 5, часть 1, пункт 2) части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе». ИП <...> был признан рекламоделем, нарушившим требования части 7 статьи 5, части 1, пункта 2) части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», а также рекламораспространителем, нарушившим требования, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе». Кроме того, было принято решение о передаче материалов дела № СЮ04-03/2013-95Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку на заседание Комиссии Удмуртского УФАС России была представлена копия фотографии, на которой был отражен факт демонтажа рассматриваемой рекламной конструкции компании «ДамДеньги», располагающейся по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, Комиссия Удмуртского УФАС России сочла нецелесообразным выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на индивидуальных предпринимателей в виде административного штрафа в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

06.12.2013г. на составление протокола ИП <...>, не явился, в Удмуртском УФАС

России отсутствовали доказательства надлежащего уведомления предпринимателя о дате, времени и месте составления протокола.

Малышевым Олегом Сергеевичем (паспорт серии 9402 №862967, выдан Сарапульским РОВД УР 14.01.2003г.), который явился 06.12.2013г. на составление протокола об административном правонарушении в качестве защитника ИП <...>, была представлена общая доверенность от 06.12.2013г. на представление интересов предпринимателя.

При таких обстоятельствах, в Удмуртском УФАС России отсутствовали доказательства надлежащего уведомления ИП <...> о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем, составление протокола не представлялось возможным.

06 декабря 2013 года уполномоченным должностным лицом Удмуртского УФАС России – специалистом-экспертом отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции <...> в отношении ИП <...> было возбуждено дело об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР и проведении административного расследования, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно данному определению ИП <...> надлежало явиться в Удмуртское УФАС России 25.12.2013г. в 14-00 часов для дачи объяснений по факту нарушения законодательства о рекламе и подписания протокола об административном правонарушении.

25 декабря 2013 года на составление протокола об административном правонарушении законный ИП <...> не явился.

Доказательства получения ИП <...> вышеуказанного определения в Удмуртском УФАС России отсутствовали.

Определением от 25.12.2013г. срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР был продлен на 1 месяц – по 06 февраля 2014 года. Составление протокола об административном правонарушении было назначено на 03.02.2014г. в 15-00 часов.

Копия определения от 25.12.2013г. о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР была направлена по адресу места регистрации ИП <...> письмом исх.№ СЮ01-17-04/8550 от 26.12.2013г.

03 февраля 2014 года на составление протокола об административном правонарушении ИП <...> не явился. Вместе с тем, установлено, что в определении о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР от 25.12.2013г. была допущена опечатка: вместо 03.02.2014г. было указано 02.02.2014г.

В целях соблюдения прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу № СЮ04-04/2013-82АР, определением от 03.02.2014г. срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР был продлен на 1 месяц – по 06 марта 2014 года. Составление протокола об административном правонарушении было назначено на 05.03.2014г. в 14-00 часов.

Копия определения от 03.02.2014г. о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР была направлена по адресу места регистрации ИП <...> письмом исх.№ ММ01-17-04/1046 от 04.02.2014г.

05 марта 2014 года на составление протокола об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР ИП <...>, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте составления протокола (почтовое уведомление № 42600971109465 от 17.02.2014г.), не явился.

Копия протокола об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР от 05.03.2014г. и определение о назначении времени и места рассмотрения 06.03.2014г. были направлены ИП <...> заказным письмом от 06.03.2014г. исх. № СЮ01-17-04/2092.

Согласно определению о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР от 06.03.2014г. рассмотрение протокола было назначено на 17 марта 2014 года.

17.03.2014г. на рассмотрение протокола ИП <...> не явился. Вместе с тем, исходя из данных сайта «russianpost.ru» почтовая корреспонденция № 42600972163275 11.03.2014г. прибыла в место вручения, но была осуществлена неудачная попытка вручения, в связи с временным отсутствием адресата. 12.03.2014г. по заявлению пользователя был осуществлен «досыл» данной почтовой корреспонденции.

Таким образом, в Удмуртском УФАС России отсутствовали доказательства надлежащего уведомления ИП <...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР.

Определением об отложении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР от 17.03.2014г. рассмотрение данного дела было отложено и назначено на 07 апреля 2014 года.

Определением от 17.03.2014г. срок рассмотрения дела № СЮ04-04/2013-82АР был продлен по 20 апреля.

07 апреля 2014 года на рассмотрение дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-82АР ИП <...>, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения протокола (почтовое уведомление № 42600972120308 от 27.03.2014г.), не явился.

В ходе рассмотрения дела были исследованы все обстоятельства, совершённого ИП <...> нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Факты,

изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются в полном объёме материалами дела № СИО04-03/2013-105Р.

Событие административного правонарушения: определение объекта рекламирования и содержания рекламных баннеров финансовой компании «ДамДеньги», а также распространение данных баннеров по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, с нарушением требований части 7 статьи 5, части 1, пункта 2) части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Состав административного правонарушения, совершённого ИП <...>, и предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют:

- объект административного правонарушения: общественные отношения, охраняющие право граждан на распространение надлежащей рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения: определение объекта рекламирования и содержания рекламных баннеров финансовой компании «ДамДеньги», а также распространение данного баннера по адресу: г. Ижевск, ул. Молодежная, 87, с нарушением требований части 7 статьи 5, части 1, пункта 2) части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

- место совершения административного правонарушения: рекламодателем - Удмуртская Республика, Сарапульский район, с. Северный, ул. Октябрьская, д. 27, кв.2 (адрес регистрации ИП <...>), рекламораспространителем - г. Ижевск, ул. Молодежная, 87 (адрес распространения рассматриваемой рекламы).

- время совершения административного правонарушения: с июня 2013 года по ноябрь 2013 года.

- субъект административного правонарушения: рекламораспространитель и рекламодатель ИП <...>;

- субъективная сторона административного правонарушения: наличие вины в форме неосторожности, поскольку ИП <...> не предвидел возможности наступления вредных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Административное правонарушение, совершённое ИП <...>, не является малозначительным, исходя из следующего.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям (п.18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением



вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Федеральный закон от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» особо регламентирует распространение рекламы финансовых услуг. Так, в части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Кроме того, согласно пункту 2) части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Также, в соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При этом, следует учитывать, что установленные законом требования к распространению рекламы финансовых услуг, прежде всего, направлены на защиту населения, с учетом значительного воздействия рекламы на желания, потребности и поведение людей. ИП <...>нарушил требования, установленные в части 1, пункта 2) части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе», тем самым создал существенную угрозу общественным отношениям, охраняющим право граждан на получение надлежащей рекламы.

Кроме того, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ИП <...> своих обязанностей, предусмотренных формальными требованиями части 1, пункта 2) части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», пренебрежительном отношении предпринимателя к публично-правовой обязанности по распространению надлежащей рекламы, что посягает на установленный порядок в области распространения рекламы. Также существенная угроза общественным отношениям заключается в отсутствии должного контроля предпринимателя за соответствием рекламы требованиям действующего законодательства.

О значимости охраняемых данной статьёй общественных правоотношений свидетельствуют установленный законодателем значительный размер штрафа даже при отсутствии негативных последствий правонарушения, а также отсутствие альтернативных, более мягких видов административного наказания в санкции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Исходя из этого, оснований для признания допущенного административного правонарушения малозначительным и освобождения ИП <...> от административной ответственности не имеется.

Вместе с тем, имеются обстоятельства, смягчающие административную ответственность: совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, впервые; добровольное устранение нарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Следовательно, наложение административного штрафа на ИП <...> осуществляется с учетом смягчающих обстоятельств, в минимальном размере санкции, установленной частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Индивидуального предпринимателя <...> (<...>) виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на Индивидуального предпринимателя <...> за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф в размере 4 000 (Четыре тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 31.5 КоАП РФ предусмотрено, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, должностное лицо, вынесшее постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена должностным лицом, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев (ч.2 ст.31.5 КоАП РФ).

Согласно части 4 статьи 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной

ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс (8-3412) 57-22-60).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Информация о получателе штрафа:

УФК по Удмуртской Республике (Удмуртское УФАС России)

ИНН 1831038485 КПП 183101001

Банк получателя: ГРКЦ НБ Удмуртской Республики Банка России

БИК 049401001

Р/счет 40101810200000010001

КБК 16111626000016000140

ОКТМО 94701000

Назначение платежа Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

Статус плательщика 13

Заместитель руководителя

советник государственной гражданской службы

Российской Федерации 1 класса

<...>