

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе проверки по заявлению Сидоровой С.В. (от 27.07.2018г. вх. № 3406), признал их достаточными для возбуждения производства по делу,

**УСТАНОВИЛ:**

На помещении супермаркета электроники «MediaMag», расположенного по адресу: Тульская область, г. Алексин, мкр. Соцгород, ул. Мира, д. 23 (ТЦ «Центральный» в парке), размещено электронное табло со сменяющейся рекламой следующего содержания:

«Электронные сигареты

**Лучшие цены в городе!**

Недорогие смартфоны

Супермаркет электроники MEDIA MAG

XIAOMI и MEIZU

**Лучший выбор**

Электронные сигареты

**Лучшие цены в городе!».**

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

Недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара (пункт 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»).

В нарушение указанных требований реклама гр. Федорина М.Ю. содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация,

содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «**лучший**», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе гр. Федорина М.Ю. отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что в супермаркете электроники «MediaMag» **лучшие** цены в городе и **лучший** выбор XIAOMI и MEIZU по сравнению с другими магазинами электроники г. Алексин.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данные нарушения несет рекламодатель, в данном случае – гр. Федорин М.Ю.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить производство по делу № 02-03/86-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

- заявитель – гр. Сидорова С.В.;

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- гр. Федорин Максим Юрьевич.

3. Назначить дело к рассмотрению на **11 часов 3 октября 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 40.

4. **Федорину М.Ю.** представить в срок **до 24 сентября 2018 года** следующие документы и информацию:

4.1. Копии документов, на основании которых Федорин М.Ю. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации

физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

4.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение, в котором находится супермаркет электроники «MediaMag», расположенный по адресу: Тульская область, г. Алексин, мкр. Соцгород, ул. Мира, д. 23 (ТЦ «Центральный» в парке), или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.

4.3. Копии документов на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

4.4. Пояснить, в каком виде рекламопроизводителю была представлена информация для размещения:

- в виде готовой для размещения рекламы;

- в виде материалов для изготовления рекламы.

4.5. Представить копии переписок с рекламопроизводителем и иные документы, свидетельствующие о согласовании указанной рекламы при ее изготовлении и размещении.

4.6. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

4.7. Критерии, на основании которых Федориным М.Ю. сделан вывод о том, что в супермаркете электроники «MediaMag» лучшие цены в городе и лучший выбор XIAOMI и MEIZU по сравнению с другими магазинами электроники г. Алексин. Представить объективное подтверждение.

4.8. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пунктов 1, 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

**Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. В случае неявки указанного лица без уважительных причин данное дело может быть рассмотрено в его отсутствие.**