

РЕШЕНИЕ

по делам № ЖМ-122/2018 и № ЖМ-123/2018

25.09.2018

Благовещенск

г.

(в полном объёме изготовлено 28.09.2018)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя управления; Парнищевой М.М. – начальника отдела контроля закупок; Гоновой В.О. – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок, в присутствии представителей:

от уполномоченного органа: Салмашовой А.С., действующей на основании доверенности № 15 от 17.01.2018; от муниципального заказчика: Евдокимова Д.П., действующего на основании доверенности на выполнение действий от лица организации от 21.09.2018; от МКУ «Управление по физической культуре и спорту Администрации города Белогорск»: Губанищевой Н.В., действующей на основании доверенности от 24.09.2018; от представителя заявителя ИП Гусаровой О.Е.: Аничкина В.А., действующего на основании доверенности № 240918 от 24.09.2018

(лицам, присутствующим на заседании, разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителя заявителя жалобы ИП Хайбуллина Ф.Ф (лицо о месте, дате и времени рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия не поступало),

рассмотрела поступившие в Амурское УФАС России от индивидуальных предпринимателей Гусаровой Ольги Евгеньевны, Хайбуллина Фаниля Фидусовича жалобы на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Белогорск» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка спортивных тренажеров для объекта «Спортивный центр с универсальным игровым залом и плавательным бассейном по ул. Кирова в г. Белогорске», объявленной извещением № 0123300001918000151 от 15.08.2018 на электронной площадке РТС-тендер <http://www.rts-tender.ru>, выразившиеся, по мнению заявителей, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из жалобы ИП Гусаровой следует, что первая часть заявки ООО «ПОВОЛЖСКАЯ ПРОФКОМПАНИЯ» не соответствует требованиям аукционной документации.

ИП Хайбуллин Фаниль Фидусович обжалует отказ в допуске к участию в аукционе.

Муниципальный заказчик и уполномоченный орган представили письменные возражения и пояснения на жалобы, которые приобщены к материалам дела. На заседании Комиссии Амурского УФАС России представители заказчика и уполномоченного органа поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях. Считают действия Единой (аукционной) комиссии заказчика законными и обоснованными. Просят признать жалобы необоснованными.

Представитель заявителя ИП Гусаровой О.Е., поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку закупки

УСТАНОВИЛА

15.08.2018 уполномоченным органом – Администрацией города Белогорска на электронной площадке ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru опубликовано извещение № 0123300001918000151 и документация о проведении электронного аукциона «Поставка спортивных тренажеров для объекта «Спортивный центр с универсальным игровым залом и плавательным бассейном по ул. Кирова в г. Белогорске».

28.08.2018 в аукционную документацию и извещение о проведении электронного аукциона внесены изменения, в ЕИС размещены 2 документа в формате MS Word: документация об аукционе и изменение в извещение 151.

Так, в разделе V. Описание объекта закупки таблица «Перечень поставки спортивных тренажеров для объекта: «Спортивный центр с универсальным игровым залом и плавательным бассейном по ул. Кирова в г. Белогорске» изложена в новой редакции. В частности, требование заказчика по технической характеристике поставляемого товара предлагаемых моделей тренажеров «AEROFIT» изготавливаются из стальных профильных труб и т.д.

Соответствующая информация также размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Заказчиком размещения закупки является МКУ «Управление капитального строительства города Белогорска».

Дата и время окончания подачи заявок 14.09.2018.

Дата проведения аукциона в электронной форме установлена 17.09.2018.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №0123300001918000151-0 от 14.09.2018 на участие в электронном аукционе подано 3 заявки под идентификационными номерами 103699904, 103781526, 103782076.

Единая (аукционная) комиссия, рассмотрев заявки, приняла решение о допуске и признании участниками аукциона участников закупки, подавших заявки с идентификационными номерами 103699904, 103782076.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0123300001918000151-2 от 17.09.2018 предложения о цене контракта поступили от обоих участников аукциона. Наилучшее ценовое предложение поступило от участника закупки с заявкой под идентификационным номером заявки 103782076 (ООО «ПОВОЛЖСКАЯ ПРОФКОМПАНИЯ») - 3 469 936,81 руб. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 20 %.

Как следует из протокола подведения итогов электронного аукциона № 0123300001918000151-2-1 от 17.09.2018, комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в электронном аукционе и приняла решение об их соответствии требованиям, установленным в аукционной документации. Победителем аукциона признано ООО «ПОВОЛЖСКАЯ ПРОФКОМПАНИЯ».

В заявке участника 103781526 (ИП Хайбуллина Ф.Ф.) в перечне поставки товара по позиции 5 «гриф тренировочный хромированный» указаны характеристики по длине поставляемого товара: 150 ± 3 см, что не соответствует потребностям заказчика, установленным в документации об электронном аукционе: 220 ± 2 см.

Доводы ИП Хайбуллина Ф.Ф., являются несостоятельными, поскольку заявленные характеристики поставляемого товара не соответствуют требованиям к содержанию первой части заявки, установленным в аукционной документации заказчика.

Согласно статье 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия заказчика проверяет первые части заявок от участников на соответствие требованиям, установленным документацией о аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником или об отказе в допуске к участию в аукционе.

Учитывая указанное, заявка участника под идентификационным номером 103781526 (ИП Хайбуллина Ф.Ф.) признана несоответствующей требованиям документации о электронном аукционе.

Антимонопольным органом установлено, что принятие аукционной комиссией заказчика решения об отказе в допуске к участию в аукционе вышеназванной

заявки участника является правомерным.

В части довода жалобы ИП Гусаровой О.Е. о неправомерном допуске к участию в аукционе ООО «ПОВОЛОЖСКАЯ ПРОФКОМПАНИЯ» ввиду отсутствия в первой части заявки данного участника закупки указания на модель и торговую марку поставляемого товара, Комиссией Амурского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1. согласие участника электронного аукциона на поставку товара,

предусмотренного аукционной документацией заказчика (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2. наименование страны происхождения товара;

3. конкретные показатели товара, соответствующие значениям,

установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе отражены в аукционной документации заказчика.

В соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе, предоставление сведений о товарном знаке и фирменном наименовании товара подлежит указанию при наличии таких сведений у участников закупки на момент подачи заявки на участие в аукционе.

Следовательно, доводы ИП Гусаровой О.Е., являются необоснованными.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки рассматриваемой закупки, Комиссией Амурского УФАС России установлено, что в пункте 38 первой части заявки участника закупки под идентификационным номером 103782076 (ООО «ПОВОЛОЖСКАЯ ПРОФКОМПАНИЯ») отсутствует указание на наименование страны происхождения поставляемого товара, что соответственно, является нарушением подпункта «а» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из положений пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о аукционе.

Таким образом, единая комиссия муниципального заказчика неправомерно приняла решение о признании вышеуказанной заявки, соответствующей требованиям аукционной документации.

Выявленное нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев жалобы, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ИП Хайбулина Фаниля Фидусовича необоснованной;
2. Признать жалобу ИП Гусаровой Ольги Евгеньевны необоснованной;
3. Признать в действиях аукционной комиссии муниципального заказчика

нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном допуске к участию в электронном аукционе ООО «ПОВОЛЖСКАЯ ПРОФКОМПАНИЯ»;

4. Выдать муниципальному заказчику и уполномоченному органу предписание об устранении выявленных нарушении, для чего в срок до 08.10.2018:

- отменить протоколы, составленные в ходе осуществления закупки;
- повторно рассмотреть первые части заявок участников закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении закупаемых товаров, отраженной в решении Амурского УФАС России по делам № ЖМ-122/2018 и № ЖМ-123/2018;
- продолжить процедуру осуществления закупки в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Информацию и сведения об исполнении предписания представить в Амурское УФАС России до 09.10.2018.

5. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:
Горячева

Н.В.

Члены комиссии
Парнищева

М.М.

Гонова

В.О.