

28 августа 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоПрофит» на действия Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого конкурса на выполнение работ и оказание услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов в МБОУ СОШ № 167 (извещение № 0151300003814000160), начальная (максимальная) цена контракта 6 368 618,74 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЭнергоПрофит» с жалобой на действия Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого конкурса на выполнение работ и оказание услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов в МБОУ СОШ № 167.

Суть жалобы заключается в следующем. Заказчик в конкурсной документации указал такие критерии оценки заявок на участие в конкурсе как «опыт работы по установке систем автоматического регулирования теплотребления (САРТ) за последние два года (количество договоров)», «опыт работы по эксплуатации систем автоматического регулирования теплотребления (САРТ), количество действующих на дату подачи заявки договоров по эксплуатации САРТ», «опыт создания и наличие системы диспетчеризации САРТ (единой диспетчерской системы мониторинга и управления основными параметрами работы систем отопления зданий, учреждений)», наличие системы диспетчеризации САРТ.

Податель жалобы считает, что указанные критерии оценки приводят к ограничению количества участников закупки.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик в конкурсной документации указал такие критерии оценки заявок на участие в конкурсе как «опыт работы по установке систем автоматического регулирования теплотребления (САРТ) за последние два года (количество

договоров)», «опыт работы по эксплуатации систем автоматического регулирования теплоснабжения (САРТ), количество действующих на дату подачи заявки договоров по эксплуатации САРТ», «опыт создания и наличие системы диспетчеризации САРТ (единой диспетчерской системы мониторинга и управления основными параметрами работы систем отопления зданий, учреждений)», наличие системы диспетчеризации САРТ.

Заказчик считает, что указанные критерии не противоречат действующему законодательству и не приводят к ограничению количества участников закупки.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.9 ч.1 ст.50 ФЗ № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Заказчик в рамках данного открытого конкурса осуществляет закупку работ и услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов в МБОУ СОШ № 167.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что объект данной закупки, в частности, техническое задание сформировано с учетом энергетического паспорта № 019-258-5307 потребителя топливно-энергетических ресурсов МБОУ СОШ № 167, составленного по результатам обязательного энергетического обследования. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно данному энергетическому паспорту одним из предлагаемых к реализации энергосберегающих мероприятий является установка системы автоматического регулирования тепла (САРТ).

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что указанные в конкурсной документации подкритерии критерия «квалификация участников закупки» прямым образом связаны с объектом закупки. Указанные подкритерии не могут привести к ограничению количества участников закупки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭнергоПрофит» на действия Главного управления образования мэрии г.Новосибирска при проведении открытого конкурса на выполнение работ и оказание услуг, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов в МБОУ СОШ № 167 (извещение № 0151300003814000160) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.