26 сентября 2019 года Новосибирск

Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член

Комиссии;

Алышова А.Е. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «Управление контрактной системы»: ... (по доверенности), ... (по доверенности),

в отсутствие представителей:

от заказчика - ГКУЗ ОТ НСО «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» (уведомлено надлежащим образом),

от подателя жалобы - 000 «Навигатор-Т» (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия аукционной комиссии заказчика - ГКУЗ ОТ НСО «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» и уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона № 0851200000619005119 на поставку газодымозащитных комплектов, начальная (максимальная) цена контракта 47 358 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Навигатор-Т» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - ГКУЗ ОТ НСО «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» и уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона № 0851200000619005119 на поставку газодымозащитных комплектов.

Суть жалобы ООО «Навигатор-Т» заключается в следующем.

Аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Навигатор-Т» требованиям документации об электронном аукционе. В протоколе рассмотрения первых частей заявок указано следующее: первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержит конкретные показатели предлагаемого

товара, не соответствующие значениям, установленным в в описании объекта закупки, что не соответствует пп. 16.1 документации об электронном аукционе и пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно, в описании объекта закупки установлен показатель - «полумаска с клапаном выдоха», а в заявке участника указано - «полумаска с 2-мя клапанами выдоха».

Вместе с тем, податель жалобы полагает, что технические регламенты и документы в области стандартизации не запрещают включения в конструкцию полумаски фильтрующего самоспасателя двух клапанов выдоха. Кроме того, в документации о закупке не установлен запрет на наличие в конструкции полумаски двух клапанов выдоха или иное требование к количеству клапанов выдоха. Описание объекта закупки также не содержит требования о наличии в конструкции полумаски только одного клапана выдоха.

Таким образом, по мнению ООО «Навигатор-Т», аукционной комиссией было неправомерно принято решение о признании заявки ООО «Навигатор-Т» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

ГКУ НСО «Управление контрактной системы» в возражениях на жалобу ООО «Навигатор-Т» сообщило следующее.

В соответствии с пп. б) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, пп. 16.1 документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Согласно описанию объекта закупки к поставке необходим товар со следующими характеристиками:

Наименование товара	Кол- во (шт.)	Показатели для определения соответствия	Соответствие
Газодымозащитный комплект		Назначение - для индивидуальной защиты органов дыхания, зрения и кожных покровов головы человека Состав рабочей части: - капюшон со смотровым окном - полумаска с клапаном выдоха - фильтрующе - поглощающая коробка - регулятор оголовья	

Упаковка	
- герметичный пакет	
- сумка	
паспорт <> памятка	

Вместе с тем, при рассмотрении первых частей заявок единая комиссия установила, что участник закупки с идентификационным номером заявки 105801459 предложил к поставке газодымозащитный комплект, который включал в себя полумаску с 2-мя клапанами выдоха, что не соответствовало конкретным показателям товара, заявленным заказчиком в описании объекта закупки (согласно описанию объекта закупки полумаска должна быть с одним клапаном выдоха).

На основании изложенного, ГКУ НСО «Управление контрактной системы» полагает, что аукционной комиссией было правомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «Навигатор-Т» требованиям документации об электронном аукционе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара, <u>соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе</u>, и указание на товарный знак (при наличии).

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Навигатор-Т» требованиям документации об электронном аукционе, ввиду представления в первой части заявки значения показателя, не соответствующего описанию объекта закупки.

Согласно описанию объекта закупки к поставке необходим газодымозащитный комплект, в состав рабочей части которого входит <u>полумаска с клапаном выдоха</u>.

Изучив заявки участников закупки, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в первой части заявки ООО «Навигатор-Т» указано, что в состав рабочей части газодымозащитного комплекта входит полумаска с 2-мя клапанами выдоха, что не соответствует требованиям, установленным в описании объекта закупки, поскольку к поставке необходим комплект с 1-м клапаном выдоха.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия правомерно приняла решение о признании заявки ООО «Навигатор-Т» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия аукционной комиссии заказчика - ГКУЗ ОТ НСО «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» и уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона № 0851200000619005119 на поставку газодымозащитных комплектов необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.