

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-65-12)

28.04.2012г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-65-12, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "Матрица" с указанием стрелки, прикрепленного к опоре гибкой металлической сцепкой на замке, имеющую сходство с дорожным знаком, размещенную на выносном щтендере, рекламодатель и рекламораспространитель – ООО "Универсал –Трейдинг"

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

26.04.2012г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-65-12 в отношении рекламы: "Матрица" с указанием стрелки, прикрепленного к опоре гибкой металлической сцепкой на замке, имеющую сходство с дорожным знаком, размещенной на выносном щтендере, рекламодатель и рекламораспространитель – ООО "Универсал –Трейдинг" , так

как она имеет признаки нарушения п.3 ч.4 ст.5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

В данном случае данная реклама имеет сходство с дорожными знаками, тем самым, угрожая безопасности движения.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч.4 ст.5 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

28.04.2012г. в Башкортостанское УФАС России от управляющего матрицы №25 ООО "Универсал-Трејдинг" <...> поступило ходатайство (вх. №5548 от 28.04.2012г.) о рассмотрении дела №Р-65-12, назначенного на 28.04.2012г., без ее участия. Ходатайство удовлетворено. Так же поступили письменные объяснения (вх.№5546 от 28.04.2012г.) о том, что она без согласования с отделом маркетинга ООО "Универсал-Трејдинг", разместила рекламный щтендр в близи дорожного знака. Вину свою признает. Представлены копии следующих документов: приказ №77/1-К от 09.02.2006г; фотографии.

Анализ представленных материалов дела №Р-65-12 показал, что согласно представленных документов, а именно приказа №77/1-К от 09.02.2006г., управляющим супермаркета Матрица №25 ООО "Универсал-Трејдинг" является <...>. Также анализ материалов дела показал, что согласно представленных письменных объяснений управляющего супермаркета Матрица №25 ООО "Универсал-Трејдинг" <...>., она без согласования с отделом маркетинга ООО "Универсал-Трејдинг", разместила рекламный щтендр сходный с дорожным знаком в близи дорожного знака. Таким образом, реклама: "Матрица" с указанием стрелки, прикрепленного к опоре гибкой металлической сцепкой на замке, имеющую сходство с дорожным знаком, размещенная на выносном щтендере, рекламодатель и рекламораспространитель – ООО "Универсал-Трејдинг" , размещена с нарушением пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

В данном случае данная реклама имеет сходство с дорожными знаками, тем самым, угрожая безопасности движения.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч.4 ст.5 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

**В настоящее время вышеуказанная
реклама, не размещается**

(предоставлены фотографии, подтверждающие устранение нарушения (вх.№5546 от 28.04.2012г.).

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 28.04.2012г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Матрица" с указанием стрелки, прикрепленного к опоре гибкой металлической сцепкой на замке, имеющую сходство с дорожным знаком, размещенную на выносном штендере, рекламодатель и рекламодатель – ООО "Универсал-Трейдинг" , так как она нарушает пункт 3 части 4 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (предоставлены фотографии, подтверждающие устранение нарушения (вх.№5546 от 28.04.2012г.) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

Решение изготовлено в полном объеме 03.05.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.