

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Информационные технологии» (вх.№ 2126-12/ф от 22.02.2012г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

01.03.2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «Информационные технологии» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов Пермской таможни (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для принтеров, копировальных аппаратов и многофункциональных устройств (извещение № 0156100009712000007),

### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Департаментом земельных отношений администрации г. Перми (далее – Заказчиком) было размещено извещение № 0156100009712000007 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для принтеров, копировальных аппаратов и многофункциональных устройств.

Суть жалобы Заявителя:

Заявитель считает, что победитель аукциона предлагает поставить товар неоригинального производства, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом от 10.02.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Дэнко МСК» (заявка №9) было допущено к участию в аукционе и в последствии признано победителем (протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 14.02.2012г.).

Представитель Заявителя настаивает на том, что в первой части заявки ООО «Дэнко МСК» были представлены недостоверные сведения о предлагаемом им к поставке товаре. Однако в подтверждение данного довода представителем Заявителя не было предоставлено какого-либо документального подтверждения.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в спецификации (приложение №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме) Заказчиком установлены требования к поставляемому товару. Заявка ООО «Дэнко МСК» содержала в себе информацию о предлагаемом товаре, соответствующую требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Иное представителем Заявителя не доказано.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Информационные технологии» на действия Единой комиссии по размещению заказов Пермской таможни при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для принтеров, копировальных аппаратов и многофункциональных устройств (извещение № 0156100009712000007) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.