

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-470/16

02 августа 2016 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием представителя ООО "ПетербургГаз" (далее - Организатор торгов);

в отсутствие представителей ООО «АИС» (далее - Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№17531/16 от 25.07.2016) ООО «АИС» на действия организатора торгов ООО "ПетербургГаз" при организации и проведении открытого запроса предложений на выполнение проектных работ по разработке рабочей документации на ремонт оборудования газорегуляторных пунктов (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение №31603768973, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

10 июня 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее - Официальный сайт) было опубликовано извещение №31603768973 о проведении открытого запроса предложений на выполнение проектных работ по разработке рабочей документации на ремонт оборудования газорегуляторных пунктов (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (далее - Извещение), включая документацию Закупки (далее - Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ООО "ПетербургГаз", версия 3 (далее - Положение о закупках) на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120002915, Документацией.

п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	5 742 662,81 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	10.06.2016 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок	06.07.2016 - 10:00 МСК

3.	(по местному времени заказчика)	20.07.2016 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	27.07.2016 в 10:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	191180, Россия, Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д.63/2, лит. А

2. Заявитель полагает необъективным установленный в Документации порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участника закупки», который по мнению Заявителя приводит к необоснованному ограничению прав потенциальных участников Закупки.

Также Заявитель указывает, что, по его мнению, Организатор торгов незаконно не указал в Документации сроки выполнения проектных работ, включенных в предмет Закупки.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, оригиналы документов и письменный отзыв на жалобу, истребованные уведомлением №78/16475/16 от 27.07.2016 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, указанную в жалобе, и доводы Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ООО «ПетербургГаз» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, либо иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Основания для возврата жалобы Заявителю у антимонопольного органа отсутствуют, поскольку, в соответствии с ч.9 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей; (в ред. Федерального [закона](#) от 13.07.2015 N 250-ФЗ)

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей; (в ред. Федерального [закона](#) от 13.07.2015 N 250-ФЗ)

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным [законом](#) от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

По первому доводу жалобы:

В соответствии с п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 14.1 Документации критериями оценки и сопоставления заявок являются:

- критерий № 1: Цена договора;

- критерий № 2. Квалификация участника закупки.

Оценка Заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется по балльной системе в следующем порядке:

В соответствии с пп. 2.2 п. 15.8 Документации рейтинг, присуждаемый  $i$  – й заявке по критерию «Квалификация участника закупки», определяется по формуле:

где:

$R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$K_2$  – значимость критерия.

Показатель:	Вес показателя, $V_k$	
Наличие технологического оборудования и балансовая стоимость основных средств, $C1$	25	<p>Оценка производится на основании представленных участником закупки сведений о балансовой стоимости основных средств за последний отчетный год</p> <p>Где: <math>V1</math> – вес показателя,</p> <p><math>V_i</math> – балансовая стоимость основных средств организации за последний отчетный год, представленная <math>i</math>-ым участником закупки</p> <p><math>V_{max}</math> – максимальная балансовая стоимость основных средств организации за последний отчетный год, из всех представленных участниками закупки</p>
Деловая репутация участника закупки, $C2$	50	<p>Оценка производится на основании представленных участником закупки документов. Ранжирование участников закупки производится по общему количеству благодарственных писем, отзывов, рекомендаций, полученных участником закупки по итогам выполнения работ, аналогичных указанным в проекте договора за период 2014-2016 г.г.:</p> <p>Где: <math>V3</math> – вес показателя,</p>

		<p><math>P_i</math> – количество благодарственных писем, отзывов, рекомендаций, представленное <math>i</math>-ым участником закупки</p> <p><math>P_{max}</math> – максимальное количество благодарственных писем, отзывов, рекомендаций, из всех представленных участниками закупки</p>
Наличие финансовых ресурсов, СЗ	25	<p>Оценка производится на основании представленных участником закупки финансовых документов.</p> <p>Ранжирование участников закупки производится по размеру (в рублях) чистой прибыли полученной за последний отчетный год:</p> <p>Где: <math>V_3</math> – вес показателя,</p> <p><math>P_i</math> – размер (в рублях) прибыли полученной за последний отчетный год, представленный <math>i</math>-ым участником закупки</p> <p><math>P_{max}</math> – максимальный размер (в рублях) прибыли полученной за последний отчетный год, из всех представленных участниками закупки</p>
Итого:	100	

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя пояснил, что данные балансового учета, а также благодарственные письма (отзывы, рекомендации), полученные участником закупки, подтверждают его деловую репутацию, финансовую самостоятельность и экономическую стабильность, что позволяет оценить состояние финансовой и технической оснащенности участника закупки с учетом износа используемых им средств, а также сделать вывод о качестве ранее выполненных участником закупки работ и его квалификации.

Представитель Организатора торгов указал, что предоставление вышеуказанной информации в составе заявки на участие в закупке позволяет Организатору закупки (Заказчику) объективно оценить квалификацию участника закупки и делать обоснованные выводы о качестве выполняемых им работ.

Исходя из изложенного, а также с учетом того, что обжалуемый

Заявителем порядок оценки не является ограничение по допуску к участию в Закупке, первый довод Заявителя не нашел своего подтверждения в заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя.

По второму доводу жалобы Заявителя:

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно Приложению «Техническое задание» к проекту договора в составе Документации в предмет Закупки включена также разработка проектной документации.

Вместе с тем, Документацией и Проектом договора установлено, что сроки выполнения работ устанавливаются сторонами в Календарном плане производства работ.

Представитель Организатора торгов указал, что сроком исполнения договора, заключаемого по итогам проведения обжалуемой закупки, является октябрь 2016 г., он установлен в «Плане закупки товаров, работ, услуг ООО «ПетербургГаз» на 2016 год» и доступен для ознакомления любому заинтересованному лицу.

Также на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя представитель Организатора торгов пояснил, что сроки выполнения работ устанавливаются по соглашению сторон на этапе заключения договора в соответствии со сроком исполнения договора согласно Плану закупки, и могут быть в дальнейшем изменены по взаимному согласию сторон.

Исходя из изложенного второй довод Заявителя также не нашел своего подтверждения в заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя.

4. Рассмотрев жалобу (вх.№17531/16 от 25.07.2016) ООО «АИС» на действия организатора торгов ООО "ПетербургГаз" при организации и проведении открытого запроса предложений на выполнение проектных работ по разработке рабочей документации на ремонт оборудования газорегуляторных пунктов (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение №31603768973), на основании документов, представленных в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Организатора торгов при организации Закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх.№17531/16 от 25.07.2016) ООО «АЙС» на действия организатора торгов ООО "ПетербургГаз" при организации и проведении открытого запроса предложений на выполнение проектных работ по разработке рабочей документации на ремонт оборудования газорегуляторных пунктов (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение №31603768973) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.