

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1013/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

19 октября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «СБ Сервис» (далее – Заявитель) на действия Заказчика- ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко министерства здравоохранения РФ при проведении электронного аукциона: «Разработка проекта системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре для объектов ФГБУ ДДС им.Н.А.Семашко Минздрава России» (извещение № 0318100036815000102) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии, считает, что его заявка соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0318100036815000102-1 от 06 октября 2015 года заявка

ООО «СБ Сервис» признана несоответствующей требованиям : «п.2 ч.4 ст.67 ФЗ-44. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ-44: ч. III Документации об открытом аукционе: ч. III- инструкция по заполнению заявки; ч. 30 Информационной карты аукциона в электронной форме, требованиям документации, т.е. в соответствии с техническим заданием требовалась Электронный носитель с совместимостью : DTVP 3.0: Windows 10, Windows 8.1, Windows 8.7, Vista, Mac OS X, Linux.В данной позиции первой части заявки участника № 9 необходимо было руководствоваться инструкцией по заполнению заявки и выбрать один из показателей совместимости DTVP 3.0 и DTVP 3.0 Anti-Virus. Из заявки участника не ясно, какой именно совместимостью обладает предлагаемый носитель участником № 6.».

Заказчиком представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа.

Согласно пояснениям Заказчика, заявка ООО «СБ Сервис» признана несоответствующей требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системы, и предоставлением показателей, несоответствующих требованиям « Инструкция по заполнению заявок» аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБУ ДДС имени Н.А. Семашко министерства здравоохранения РФ проводился электронный аукцион «[Разработка проекта системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре для объектов ФГБУ ДДС им.Н.А.Семашко Минздрава России» \(извещение № 0318100036815000102\)](#)».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 358 640.00 руб.

В соответствии с п. б) п. 3) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в п. 3.2.2.3 аукционной документации.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#)

настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п. 3.10 «Инструкция по заполнению заявки участником электронного аукциона» характеристики товара, являющиеся однородными и определяющие многообразие вариантов исполнения товара, имеющие обобщающие слово или фразу после которого(ой) стоит знак «:», и при этом разделенные между собой запятой «,» - участником данные характеристики должны быть конкретизированы, т.е. должен быть указан конкретный вариант исполнения товара, при этом исключается возможность участника предложить одновременно два или все возможные варианты исполнения данного товара.

С запросами о разъяснение положений аукционной документации при подаче заявки не обращался.

В разделе 5 «Техническое задание» Заказчиком в п. «Электронный носитель» установлены требования с описанием функциональных характеристик товара «Совместимость с: DTVP3.0: Windows® 10, Windows 8.1, 8, 7 (SP1), Vista® (SP2), Mac OS X v. 10.7.x-10.10.x, Linux v. 2.6.x+⁷;DTVP3.0 Anti-Virus: Windows® 10, Windows 8.1, Windows 8, Windows 7 (SP1), Windows Vista® (SP2)»

В первой части заявки ООО «СБ Сервис» по п. 1 «Электронный носитель» отсутствует конкретное предложение при указании совместимости используемого оборудования, что не соответствует положениям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Таким образом, заявка участника была отклонена обоснованно.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СБ Сервис» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100036815000102).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

