

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-662/2023

**ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

17 февраля 2024 года  
27

г. Пенза, ул. Урицкого,

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Пензенской области <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №058/04/14.3-662/2023, возбужденного в отношении <...>, на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-помощь» (ИНН 7736337969; ОГРН 1217700550715, 117393, г. Москва, вн.тер.гос. муниципальный округ Ломоносовский, ул. Академика Пилюгина, д. 12, к. 1, ком. 1, офис 312; далее – ООО «Бизнес-помощь»), по факту нарушения ООО «Бизнес-помощь» требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 02.12.2023 по делу № 058/05/18-452/2023, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие Тупова А.К.

### УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 15.12.2023 № 058/04/14.3-662/2023 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) <...> в отношении <...>, в связи с совершением правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 15.12.2023 № 058/04/14.3-662/2023 и материалов дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/18-452/2023 о

шении законодательства о рекламе в отношении ООО «Бизнес-помощь» по у нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О аме» (далее ФЗ «О рекламе»).

ространяемая ООО «Бизнес-помощь» реклама решением Комиссии пензенского УФАС России от 26.10.2023 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 О рекламе» признана ненадлежащей.

ответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение «ностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об лнистративных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на чие события административного правонарушения, является поводом к уждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ей 14.3 настоящего Кодекса.

1 рассмотрении дела №058/04/14.3-662/2023 <...> не присутствовал. <...> в ановленном порядке уведомлен о дате, месте и времени рассмотрения дела 058/04/14.3-662/2023.

змотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к ующему.

г совершения ООО «Бизнес-помощь» действий по распространению длежащей рекламы доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении «одательства о рекламе и подтверждается представленными зательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении «одательства о рекламе № 058/05/18-452/2023 следует, что в Пензенское УФАС упило обращение абонента ПАО «МТС» <...> по вопросу поступления 7.2023 в 11:59 телефонного звонка с номера<...>, на номер его телефона <...> с амой услуг АО «Альфа-Банк». Заявитель согласия на получение рекламы на 1 абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал. По мнению ителя, указанные действия по распространению рекламы являются /шением законодательства Российской Федерации о рекламе. Заявителем дставлена запись телефонного разговора.

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации фонный номер <...> принадлежат оператору ПАО «МТС».

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации фонный номер <...> принадлежат оператору ПАО «ВымпелКом».

установления рекламораспространителя Пензенским УФАС России авлены запросы в ПАО «МТС» (исх. от 19.07.2023 № ЕД/2203/23) и в ПАО пелКом» (исх. от 19.07.2023 №ЕД/2204/23).

асно информации, представленной ПАО «МТС» абонентский номер <...> элен <...> по договору оказания услуг связи (договор приложен в материалы

1).

е представлена детализация звонков на абонентский номер <...> за 14.07.2023, согласно которой: 14.07.2023 в 14:59:48 осуществлен звонок с фонного номера <...>.

асно информации, представленной ПАО «Вымпелком» (оператор) абонентский номер <...> выделен ООО «Бизнес-помощь» на основании договора оказания услуг связи «Билайн» № <...>.

в результате рассмотрения Заявлений по существу и изучения дополнительно представленных доказательств установлено следующее.

абонентский номер заявителя <...> в сети оператора услуг связи ПАО «МТС» упустил телефонный звонок с рекламой следующего содержания: «...Я хотела бы предложить, чтобы завтра с вами связался менеджер и рассказал про наши новые условия. У нас сейчас «Альфа Банк» добавляет выгодные условия по обслуживанию расчетного счета до 6 миллионов переводом на физических лиц. У нас 3 условия которые мы могли бы вам рассказать...».

а и время поступления сообщения: 14.07.2023 в 11:59. Рекламное сообщение упустило с номера <...>.

в момент поступления, указанного звонка подтверждается детализацией предоставленных услуг за 14.07.2023, представленной в материалы дела оператором Заявителя – ПАО «МТС».

в материалы дела представлена аудиозапись указанного телефонного звонка, содержание которой показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонного номера +79055240887, принадлежащего ООО «Бизнес-помощь», озвучивает информацию о привлечении внимания к оказанию услуг АО «Альфа-Банк» («Альфа-Банк» добавляет выгодные условия по обслуживанию расчетного счета до 6 миллионов переводом на физических лиц), формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь – любое излучение, передача или прием радиоволн, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Им образом, абонент выступает «пассивной» стороной отношений по передаче информации, он выступает получателем, но не отправителем сообщений.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

Несмотря на специфику способа распространения по сетям электросвязи, такая индивидуализация, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, не предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является обстоятельством, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

Несмотря на то, что под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации.

В этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного получения названной информации до ее получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Наличие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц вне зависимости от того, каким количеством лиц она была получена.

В этом в случае направления посредством телефонного звонка информации, содержащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о конкретном лице (сведения об объекте рекламирования), такая информация может считаться рекламой, если она носит обобщенный характер, способна вызывать интерес к данному объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на свое обращение (упоминание имени и фамилии абонента), представляют интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой.

Учитывая изложенное, Комиссия отмечает, что рассматриваемая реклама не является персональным предложением заявителю, а направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Рассматриваемая информация направлена на привлечение внимания к услугам «Альфа-Банк» («Альфа Банк» добавляет выгодные условия по обслуживанию текущего счета до 6 миллионов переводом на физических лиц), имеет целью привлечение и поддержание интереса к ним и их продвижению.

по себе текст телефонного звонка не содержит сведений, позволяющих рить о персональной направленности спорного телефонного звонка.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является р, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, говитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности ) мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, тиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым авлена реклама.

асно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается продукт ельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, зна или иного введения в оборот.

дя из текста телефонного звонка, в котором содержится предложение ользоваться услугами АО «Альфа-Банк», Комиссия приходит к выводу, что зная информация направлена на привлечение внимания потенциального ебителя к объекту рекламирования услугам АО «Альфа-Банк».

амораспространитель, осуществляя телефонный звонок, определенному енту, имел цель довести до него информацию исключительно рекламного хтера, а не какую-либо иную (справочную, личную и т.д.).

им образом, на основании вышеизложенного, Комиссия установила, что рмация, распространенная посредством осуществления на номер телефона телефонного звонка, отвечает всем признакам рекламы: распространена едством телефонного звонка; адресована неопределенному кругу лиц; авлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

ответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы етям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, имильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при ивии предварительного согласия абонента или адресата на получение амы. При этом реклама признается распространенной без зварительного согласия абонента или адресата, если амораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. амораспространитель обязан немедленно прекратить распространение амы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления юма ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения итражными судами Федерального закона «О рекламе» указал следующее: ласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по м электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, имильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при ивии предварительного согласия абонента или адресата на получение амы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или

фон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от рекламодателя. Вместе с тем, согласие на получение от рекламодателя информации справочного характера, например, о прогнозах, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы».

Следственное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие абонента должно быть получено на распространение именно рекламы, обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно статье 1 ФЗ «О рекламе» одной из его целей является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Исходя из положения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» законодатель, учитывая интересы рекламодателей использовать сети электросвязи для распространения рекламы, а также права и интересы граждан, дал абонентам (абонентам) возможность самим выбирать от каких лиц они готовы получать рекламную информацию подобным способом.

С целью закрепления в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» обязанности рекламодателя получать предварительное согласие абонентов на получение рекламы является защита граждан от поступления на их телефонные номера, адреса электронной почты нежелательных рекламных телефонных звонков и сообщений (смс, e-mail).

Согласно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера +<...>, согласие на получение рекламы он не давал. Доказательств обратного в материалах дела не представлено.

Обязанность рекламодателя предварительно получить согласие абонента на получение рекламы предполагает совершение им действий, направленных на получение согласия абонента, до начала распространения рекламы по сетям электросвязи, т.е. в случае с распространением рекламы посредством телефонного звонка до поступления телефонного звонка на абонентский номер абонента.

Таким образом, в полной мере реализуется цель законодателя оградить абонентов от нежелательных звонков, осуществляемых в рекламных целях, в целом, а не только от дальнейшего прослушивания рекламной информации после отказа.

Следует отметить, что распространение рекламной информации посредством сетей электросвязи (телефонного звонка) предполагает со стороны

амораспространителя определение абонентов, которым должен быть  
ршен телефонный звонок.

этом, исходя из части 1 статьи 18 Закона о рекламе согласие на получение  
амы должно быть получено именно от абонента телефонного номера.

асно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи»  
ентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об  
ании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или  
ального кода идентификации.

асно пункту 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О  
и» рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее – рассылка)  
на осуществляться при условии получения предварительного согласия  
ента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно  
тифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его  
изъявление на получение рассылки.

е того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в  
ме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на  
чение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

рассматриваемом случае рекламораспространитель не имел  
варительного согласия абонента на получение рекламы по сетям  
тросвязи.

иатором звонка с предложением услуг АО «Альфа-Банк» на номер Заявителя  
его предварительного согласия является ООО «Бизнес-помощь», что  
верждается принадлежностью телефонно г о номера<...> (договор об  
ании услуг связи), сведений, опровергающих данный факт, материалы дела  
одержат.

вязи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на  
ространение рекламы путем осуществления звонка от отправителя<...>, в  
енском УФАС России сведения и документы о получении отправителем  
асия абонента <...> на распространение ему рекламы по сетям электросвязи  
тствуют, распространение указанной рекламы противоречит требованиям  
и 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что ООО «Бизнес-помощь» приняты  
точные меры по соблюдению требований статьи 44.1 Федерального закона  
связи», части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при осуществлении звонка  
амного характера на номер абонента <...>, Пензенским УФАС России при  
смотре дела не получено, ООО «Бизнес-помощь» не представлено.

оответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не  
ветствующая требованиям законодательства Российской Федерации,  
ется ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

ответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 «О рекламе»).

лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Доказательства по делу свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя – ООО «Бизнес-помощь».

Таким образом, распространение 14.07.2023 в 14:59:48 посредством телефонного звонка, рекламы товаров и услуг на номер телефона <...>, поступившей с номера <...> с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

Действия ООО «Бизнес-помощь» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является место жительства заявителя - г. Пенза.

Дата совершения административного правонарушения: 14.07.2023 в 14:59:48 (дата звонка).

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Следует отметить, что должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо,



олняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов организаций (управлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), учредительных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ в период совершения правонарушения генеральным директором ООО «Бизнес-помощь» являлся <...>

<...> был назначен единоличным исполнительным органом – генеральным директором ООО «Бизнес-помощь», в связи с чем являлся должностным лицом, полномоченным принимать решения, касающиеся текущей деятельности общества, осуществлять организационно-распорядительные функции, в том числе осуществлять контроль за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при распространении обществом рекламы. Материалами дела установлено, что на момент совершения нарушения требований ФЗ "О рекламе" <...> осуществлял руководство ООО «Бизнес-помощь» и обязан был принять меры по соблюдению требований законодательства РФ о рекламе, однако им не были приняты все зависящие от нее меры по соблюдению ФЗ "О рекламе" при распространении вышеуказанной рекламной информации.

В действиях ООО «Бизнес-помощь», выразившиеся в распространении рекламы, не отвечающей требованиям законодательства РФ «О рекламе», совершены <...> руководством генерального директора ООО «Бизнес-помощь» <...>

<...>, в связи с занимаемой должностью и возложенными на него полномочиями должно было быть известно о необходимости соблюдения законодательства.

Им образом, в действиях должностного лица – генерального директора ООО «Бизнес-помощь» <...> содержится состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании части 1 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного

азания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

1 рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

..> впервые совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП РФ, не установлено.

1 рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом имущественном положении <...> не поступало.

стоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

ответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание назначается установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

ду части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных Кодексом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

стью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

те с тем, в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 настоящего Кодекса или на субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде штрафа подлежит замене на

предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 28.2 Кодекса.

1. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение выносится за впервые совершенные административные правонарушения в отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также причинения имущественного ущерба.

2. При рассмотрении дела установлено, что в соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Бизнес-помощь» является микропредприятием. Ранее ООО «Бизнес-помощь», а также его руководитель – генеральный директор <...>, к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе не привлекались.

3. Совершенное генеральным директором ООО «Бизнес-помощь» административное правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

4. В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе ознакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

6. Учитывая характер совершенного генеральным директором ООО «Бизнес-помощь» Ту<...> административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать в действиях генерального директора ООО «Бизнес-помощь» Т<...> личие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации административных правонарушениях.

значить <...> наказание в виде предупреждения.