Организатор торгов:

Финансовый управляющий

<...>

ул. Калинина, 279а, кв.142, г.Владивосток, 690021

Заявитель

<...>

ул. Ульяновская, 26/2, кв. 23, г. Артем, 690001

РЕШЕНИЕ

дело № 025/01/18.1-602/2019

25 июля 2019 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии: <…> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля торгов;

Члены комиссии:

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы;

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля торгов, рассмотрев жалобу <...>,

в присутствии:

от Заявителя: <...>;

Конкурсный управляющий <...>:лично,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступила жалоба <...> на действия организатора торгов финансового управляющего <...> по продаже имущества должника в электронной форме (лот №1,2,3,4, сообщение на сайте fedresurs.ru, торги № 960000187810).

По мнению Заявителя, Финансовый управляющий допустил нарушение требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ), так как неправомерно принял решение об отказе в допуске Заявителя.

Конкурсный управляющий с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения.

Оценив доводы Заявителя и Конкурсного управляющего, исследовав письменные доказательства по аукциону, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 11 статьи 110 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки <...> на нарушение ее конституционных прав абзацем 6 пункта 11 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»» от 22 марта 2012 года №520-О-О, данное положение закона направлено на обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника, в том числе в части информации о возможной заинтересованности внешнего управляющего как организатора торгов по отношению к тому или иному участнику торгов.

Буквальное толкование данных норм права и разъяснений Конституционного Суда РФ позволяет сделать вывод о том, что заявка на участие в торгах должна содержать объективные, однозначные и достоверные сведения о заявителе, в том числе о наличии или об отсутствии у него заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а также об участии в капитале заявителя внешнего управляющего и саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. В противном

случае заявитель несет риск наступления негативных последствий, предусмотренных частью 12 статьи 110 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Данный вывод также подтверждается единообразием в применении арбитражными судами норм материального права (например, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 ноября 2017 года по делу №А02-1871/2015, постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22 апреля 2014 года по делу №А45-18226/2013).

Согласно сведениям, размещенным на сайте Федеральных арбитражных судов РФ в разделе «Картотека арбитражных дел» по делу №А51-8778/2017, решением Арбитражного суда Приморского края от 7 декабря 2017 года Акционерное общество «Владрыбснаб» было признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена <...>.

В силу части 1 статьи 129 Закона о банкротстве с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Таким образом, по состоянию на дату подачи заявки на участие в торгах <...> в соответствии со статьей 19 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» являлась заинтересованным лицом по отношению к АО «Владрыбснаб».

27 апреля 2018 года АО «Владрыбснаб» в лице <...> обратилось в Арбитражный суд Приморского края в рамках дела №А51-12709/2017 о несостоятельности (банкротстве) с заявлением о включении в реестр требований кредиторов <...> требований кредитора.

Определением от 29 июня 2018 года Арбитражный суд Приморского края принял данное заявление и возбудил производство по делу.

В силу абз.4 п.30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»» от 23 июля 2009 года №60 судам следует иметь в виду, что статус лица, участвующего в деле о банкротстве, и соответствующие права (в частности, на ознакомление с материалами дела в части предъявленных всеми кредиторами требований и возражений, на участие в судебных заседаниях по рассмотрению требований всех кредиторов, на обжалование судебных актов, принятых по результатам рассмотрения указанных требований), необходимые для реализации права на заявление возражений, возникают у кредитора с момента принятия его требования к рассмотрению судом.

При таких обстоятельствах, можно сделать вывод о том, что, начиная с 29 июня 2018 года, АО «Владрыбснаб» является кредитором <...>.

Кроме того, 26 декабря 2017 года заявитель обратился в Арбитражный суд Приморского края в рамках дела №А51-8778/2017 о несостоятельности (банкротстве) АО «Владрыбснаб» с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц <...>, <...> (сын должника), <...> (супруга должника) и других акционеров общества к субсидиарной ответственности по неисполненным обязательствам АО «Владрыбснаб».

Определением от 29 января 2018 года Арбитражный суд Приморского края принял данное заявление и возбудил производство по делу.

В рамках судебного разбирательства по указанному заявлению было установлено, что в настоящее время <...>, <...> и <...> совместно владеют пакетом акций АО «Владрыбснаб», составляющим более 50%.

Учитывая требования статьи 19 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункта 8 части 1 статьи 9 Федерального закона РФ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года №135-ФЗ, можно сделать вывод о том, что по состоянию на дату подачи заявки на участие в торгах <...> являлась заинтересованным лицом по отношению к <...>, поскольку входила с ним в одну группу лиц.

Таким образом, Конкурсным управлчющим правомерно принято решение об отказе в допуске <...> к участию в торгах по продаже акций обыкновенных Компании «Транзит-ДВ Груп Лимитед» («Tranzit-DV Group Limited») в количестве 50 штук номинальной стоимостью 1 гонконгский доллар за одну акцию (лот №3; код лота: РАД-169294).

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Финансовым управляющим документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов финансового управляющего <...> по продаже имущества должника в электронной форме (лот №1,2,3,4, сообщение на сайте fedresurs.ru, торги№ 960000187810) необоснованной.

Председатель Комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.