

## РЕШЕНИЕ

по делу № К-65/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 15.10.2009

Решение в полном объеме изготовлено 19.10.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС <...>, членов комиссии: начальника отдела Управления <...>, ведущих специалистов-экспертов Управления <...>. В присутствии представителей: от ООО «VIP Мастер» <...> (доверенность №272 от 14.10.2009), от Уполномоченного органа по размещению государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Адыгея – Министерства финансов Республики Адыгея (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность б/н от 19.06.2009), от государственного заказчика - Министерства здравоохранения Республики Адыгея – <...> (доверенность от 15.10.2009 №9734), <...> (доверенность от 15.10.2009 №9735), <...> (доверенность от 15.10.09 №9733), рассмотрев жалобу ООО «VIP Мастер» (далее – Заявитель) от 06.10.2009 №263 на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Адыгея (далее – Заказчик), а также на действия Единой комиссии уполномоченного органа по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Адыгея (далее – Единая комиссия) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе №127-А на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по противопожарным мероприятиям в рамках республиканской целевой программы «Пожарная безопасность учреждений здравоохранения Республики Адыгея на 2008-2012 годы» (далее – аукцион №127-А), а также в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба Заявителя от 06.10.2009 г. на действия Заказчика, а также на действия Единой комиссии при проведении открытого аукциона №127-А

По мнению Заявителя, его права нарушены следующими действиями Единой комиссии и Заказчика:

Согласно протоколу от 29.09.2009 №127/4-А рассмотрения заявок, Единая комиссия не допустила к участию в аукционе Заявителя по следующему основанию: заявки № №133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273 - ООО «VIP Мастер» не рассматриваются и возвращаются участнику размещения заказа, так как подано по две заявки на каждый лот (поданные ранее заявки не отозваны). Однако, 11.08.2009г., согласно протоколу рассмотрения заявок № 127/1-А на участие в открытом аукционе, аукционной комиссией были рассмотрены заявки № 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143 и по лотам № 4,5,6,12,13,14,15,16,17,18,19,20, а ООО «VIP Мастер», как участнику размещения заказа было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по всем 12 лотам, на которые были поданы заявки. При этом, отклонив заявки ООО «VIP Мастер» руководствуясь частью 5 статьи 35 Закона о размещении заказов, согласно которой участник размещения заказа вправе

подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота), Единая комиссия допустила нарушение пункта 2.1 статьи 36 Закона о размещении заказов, согласно которому, «в случае подачи одним участником размещения заказа двух и более заявок в отношении одного лота, все заявки такого участника не рассматриваются и возвращаются», поскольку ранее поданные заявки были рассмотрены Единой комиссией.

С учетом изложенного, по мнению Заявителя действия Единой комиссии при отклонении его заявки от участия в аукционе противоречат части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В жалобе Заявителя отмечено, что согласно части 3.1 статьи 33, части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов, а также пунктам 2.3.1. и 2.4.1. документации об аукционе №127-А «Заказчик, уполномоченный орган вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона и в документацию об аукционе не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе». Заявки на участие в аукционе принимались до 04.08.2009 г., 11.08.2009г. рассмотрение заявок состоялось, а 12.08.2009 г. был проведен аукцион. При этом, изменения в ранее опубликованное извещение № 127-А (14.07.2009г.) и документацию об аукционе по открытому аукциону №127-А были внесены после отмены протокола от 11.08.2009 № 127/1 рассмотрения заявок и протокол аукциона от 12.08.2009 № 127/2-А.

По мнению заявителя аукционная документация аукциона №127-А подготовлена с нарушением требований Закона о размещении заказов, а именно:

- в нарушение части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов, извещение о проведении открытого аукциона №127-А не содержит сведений об объеме выполняемых работ.

- в нарушение части 12 статьи 9 Закона о размещении заказов в проекте контракта отсутствуют сведения об условиях и порядке осуществления заказчиком приемки выполненных работ.

- частью 8 статьи 9 Закона о размещении заказов установлен закрытый перечень случаев расторжения государственного или муниципального контракта, а именно допускается расторжение государственного или муниципального контракта исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Однако, пунктом 8.1. раздела 8 аукционной документации «Расторжение контракта» Заказчиком предусмотрены иные случаи:

«Заказчик» вправе потребовать расторжения государственного контракта у "Подрядчика" в следующих случаях:

- задержка «Подрядчиком» начала производства работ более чем на 20 дней по причинам, не зависящим от «Заказчика»,

- аннулирование лицензии на деятельность, являющуюся предметом государственного контракта, другие акты, налагаемые государственными органами в рамках действующего законодательства, лишаящие «Подрядчика» права на производство работ,

- несоответствие качества и технологии выполняемых "Подрядчиком" работ действующим нормам»

Кроме того, в своей жалобе Заявитель отметил, что пунктом 1 статьи 766 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) государственный контракт должен содержать условия о сроках начала и окончания, о размере и порядке финансирования и оплаты работ. Однако в проекте государственного контракта не освещен порядок оплаты работ, а именно не указан срок оплаты выполненных работ, отсутствует указание о начале работ.

По мнению Заявителя в проекте государственного контракта приложенного к аукционной документации не отражены сведения предусмотренные пунктом 2 статьи 743 ГК РФ, а именно: не определен состав и содержание технической документации, а также не предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию.

В жалобе Заявителя содержится просьба приостановить заключение государственного контракта, отменить результаты рассмотрения заявок на участие в аукционе до рассмотрения жалобы по существу, а также провести проверку соответствия аукционной документации требованиям Закона о размещении заказов.

На официальном сайте Республики Адыгея [www.zakupki-ra.ru](http://www.zakupki-ra.ru) 14.07.2009 г. Уполномоченным органом размещены аукционная документация и извещение о проведении открытого аукциона №127-А на право заключения государственного контракта на право выполнения работ по противопожарным мероприятиям в рамках республиканской целевой программы «Пожарная безопасность учреждений здравоохранения Республики Адыгея на 2008-2012 годы»:

Лот № 1 Замена сетей внутреннего противопожарного водопровода лечебного корпуса литер «А» Адыгейской республиканской клинической больницы (начальная (максимальная) цена контракта: 400 тыс. рублей),

Лот № 2 Замена сетей внутреннего противопожарного водопровода в ГУ «Республиканский медицинский склад «Резерв» (начальная (максимальная) цена контракта: 90 тыс. рублей),

Лот № 3 Установка пожарного гидранта для противопожарной безопасности Адыгейского республиканского клинического кожно-венерологического диспансера по ул.Комсомольской, 159 (начальная (максимальная) цена контракта: 60 тыс. рублей),

Лот № 4 Замена электрических сетей в здании мужского отделения Адыгейского республиканского клинического психоневрологического диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 1200 тыс. рублей),

Лот № 5 Замена электрических сетей в здании 1 и 2 стационарных отделений Адыгейского республиканского клинического противотуберкулезного диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 1600 тыс. рублей),

Лот № 6 Замена электрических сетей в помещениях приемного отделения и оперблока 2-го этажа хирургического корпуса Адыгейской республиканской клинической больницы (начальная (максимальная) цена контракта: 4575 тыс. рублей),

Лот № 7 Огнезащитная обработка сгораемых конструкций кровли лечебного и административного зданий Адыгейской республиканской детской клинической больницы (начальная (максимальная) цена контракта: 290 тыс. рублей),

Лот № 8 Огнезащитная обработка сгораемых конструкций кровли зданий гинекологического, поликлинического и родильного отделений Адыгейского республиканского клинического перинатального центра (начальная (максимальная) цена контракта: 380 тыс. рублей),

Лот № 9 Огнезащитная обработка сгораемых конструкций кровли зданий стационарных и поликлинического отделений Адыгейского республиканского клинического противотуберкулезного диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 260 тыс. рублей),

Лот № 10 Огнезащитная обработка сгораемых конструкций кровли зданий стационарных, поликлинического отделений и дневного стационара Адыгейского республиканского клинического психоневрологического диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 240 тыс. рублей),

Лот № 11 Огнезащитная обработка сгораемых конструкций кровли здания учебного корпуса Майкопского медицинского колледжа (начальная (максимальная) цена контракта: 200 тыс. рублей),

Лот № 12 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений лечебного корпуса Адыгейской республиканской детской клинической больницы -1 пусковой комплекс (начальная (максимальная) цена контракта: 1100 тыс. рублей),

Лот № 13 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений Адыгейского республиканского клинического перинатального центра (начальная (максимальная) цена контракта: 945 тыс. рублей),

Лот № 14 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений 3-го стационарного и поликлинического отделений Адыгейского республиканского клинического противотуберкулезного диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 500 тыс. рублей),

Лот № 15 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений Адыгейской республиканской станции переливания крови (начальная (максимальная) цена контракта: 350 тыс. рублей),

Лот № 16 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений Адыгейской республиканской клинической больницы (начальная (максимальная) цена контракта: 570 тыс. рублей),

Лот № 17 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений мужского, детского, поликлинического отделений и хозяйственного корпуса Адыгейского республиканского клинического психоневрологического диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 710 тыс. рублей),

Лот № 18 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений Адыгейского республиканского центра восстановительной медицины и реабилитации (начальная (максимальная) цена контракта: 120 тыс. рублей),

Лот № 19 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений Адыгейского республиканского наркологического диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 120 тыс. рублей),

Лот № 20 Оснащение автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре помещений Адыгейского республиканского клинического онкологического диспансера (начальная (максимальная) цена контракта: 694 тыс. рублей),

Лот № 21 Приобретение средств защиты и спасения людей (начальная (максимальная) цена контракта: 525 тыс. рублей).

Источник финансирования – средства республиканского бюджета по республиканской программе «Пожарная безопасность учреждений здравоохранения Республики Адыгея на 2009 год». Рассмотрение заявок состоялось 11.08.2009 г., аукцион – 12.08.2009 г.

В период с 13.08.09 г. по 18.08.2009 г. в Адыгейское УФАС России поступили жалобы от 5 участников размещения заказа, в том числе и от ООО «VIP Мастер» (жалоба от 14.08.2009 №186) на действия Единой комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе №127-А.

В соответствии с главой 8, статьей 17 Закона о размещения заказов, а также Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от

14.11.2007 № 379 Комиссия УФАС приняла жалобы к рассмотрению.

По итогам рассмотрения жалоб по существу, а также в результате проведения внеплановой проверки Комиссией УФАС было выдано предписание от 25.08.2009 №1325, в соответствии с которым, Единой комиссии предписывалось отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.08.2009 №127-А/1 и протокол аукциона от 12.08.2009 № 127-А/2; Заказчику - привести документацию об аукционе №127-А в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, продлить срок подачи заявок на участие в аукционе на пятнадцать дней со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте Республики Адыгея изменений, внесенных в документацию об аукционе.

Указанное предписание было исполнено, срок подачи заявок продлен до 21.09.2009 г.

В ходе проведения внеплановой проверки было установлено, что после размещения на официальном сайте извещения о внесении изменений в аукционную документацию аукциона №127-А и продлении сроков подачи заявок, Заявитель подал новые заявки на участие в аукционе по лотам №№, 4,5,6,12,13,14,15,16,17,18,19,20, при этом, не отозвал заявки, поданные ранее по тем же лотам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 29.09.2009 №127/4-А, заявки Заявителя не рассматривались и были возвращены Единой комиссией, так как в соответствии с частью 5 статьи 35 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

В соответствии с частью 2.1 статьи 36 Закона о размещении заказов в случае установления факта подачи одним участником размещения заказа двух и более заявок на участие в аукционе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не отозваны, все заявки на участие в аукционе такого участника размещения заказа, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому участнику.

В жалобе Заявителя отмечено, что Единая комиссия, отказав ООО «VIP Мастер» в допуске к участию в аукционе №127, руководствуясь частью 5 статьи 35 Закона о размещении заказов, допустила нарушение пункта 2.1 статьи 36 Закона о размещении заказов, поскольку ранее поданные заявки были рассмотрены Единой комиссией.

Между тем, на дату рассмотрения заявок, установленную до внесения изменений в аукционную документацию аукциона №127-А, Заявителем было подано по одной заявке на каждый лот, в связи с чем, Единая комиссия рассматривала заявки, поданные участником размещения заказа.

Однако, после внесения изменений в аукционную документацию аукциона №127-А и продления сроков подачи заявок, Заявитель вновь подал заявки на участие в аукционе, не отозвав при этом ранее поданные.

Таким образом, на дату рассмотрения заявок на участия в аукционе №127-А, установленную после внесения изменений, Заявителем было подано по две заявки на каждый лот, в связи с чем, Единая комиссия в соответствии с частью 2.1 статьи 36 Закона о размещении заказов не рассматривая, вернула заявки участника размещения заказа.

В своей жалобе Заявитель указал, что в соответствии с частью 9 статьи 34 Закона о размещении заказов указал, что заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе, однако,

изменения в аукционную документацию были внесены после окончания срока подачи заявок установленного в аукционной документации.

Между тем, изменения в документацию об аукционе №127-А были внесены не по собственной инициативе Заказчика или Уполномоченного органа, а в соответствии с предписанием Комиссии УФАС от 25.08.2009 №1325.

Таким образом, в действиях Заказчика при внесении изменений в аукционную документацию аукциона №127-А отсутствуют признаки нарушения части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, резолютивная часть решения Комиссии УФАС о выдачи Единой комиссии и Заказчику предписания об отмене протокола от 11.08.2009 №127/1-А рассмотрения заявок и протокола аукциона от 12.08.2009 №127/2-А, а также о внесении изменений в аукционную документацию и о продлении сроков подачи заявок на участие в аукционе №127-А, была оглашена 20.08.2009 г. в присутствии представителя ООО «VIP Мастер» по доверенности - Миллер Э.Н.

Более того, основания отмены вышеуказанных протоколов, а также основания внесения изменений в аукционную документацию аукциона №127-А отражены в протоколе от 28.08.2009 №127/3-А, размещенном на официальном сайте 28.08.2009г.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о размещении заказов, извещение о проведении открытого аукциона должно содержать сведения, предусмотренные, в том числе пунктом 4 части 4 статьи 21 настоящего Федерального закона

Согласно пункту 4 части 4 статьи 21 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны предмет государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

Однако, извещение о проведении аукциона №127-А не в полном объеме содержит сведения, предусмотренные пунктом 4 части 4 статьи 21 Закона о размещении заказов, а именно: отсутствуют сведения об объеме выполняемых работ.

Вместе с тем, сведения об объеме выполняемых работ по каждому лоту были в полной мере отражены в аукционной документации аукциона №127-А, которая размещалась на официальном сайте одновременно с извещением, и была доступна для участников размещения заказов.

В своей жалобе Заявитель указал, что в нарушение части 12 статьи 9 Закона о размещении заказов в проекте контракта отсутствуют сведения об условиях и порядке осуществления заказчиком приемки выполненных работ.

В ходе внеплановой проверки было установлено, что раздел III «Техническая часть» аукционной документации аукциона №127-А по каждому лоту содержит пункты 9 и 10 «Порядок сдачи и приемки результатов работ», следующего содержания:

порядок сдачи и приемки результатов работ в соответствии с проектом Государственного контракта. Подрядчик, по требованию Заказчика, обязан предоставлять информацию о ходе выполнения работ. Рассмотрение и приемка результатов выполненных работ по каждому этапу и работы в целом, осуществляется уполномоченной Заказчиком комиссией в соответствии со сроками выполнения работ. Подрядчик обязан в процессе производства представлять Заказчику акты освидетельствования скрытых работ. Заказчику передаются сертификаты на материалы, оборудование. Скрытые работы оформляются отдельными актами. Предоставляется отчетная финансовая

документация. По окончании работ составляется АКТ о проведении контрольных опробований, испытаний, проверки работоспособности системы противопожарного водоснабжения.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя согласился с тем, что документация об аукционе содержит сведения об условиях и порядке осуществления заказчиком приемки выполненных работ, однако отметил, что подобные сведения отсутствуют в проекте государственного контракта.

Проект государственного контракта по лотам №№1-20 не содержит отдельного пункта под названием «Порядок сдачи и приемки результатов работ», вместе с тем, отражает порядок сдачи и приемки результатов работ указанный в пункте 9 и 10 раздел III «Техническая часть» аукционной документации аукциона №127-А по каждому лоту:

- пункт 3.3: Подрядчик обязан нести ответственность перед Заказчиком за надлежащее исполнение работ по настоящему государственному контракту.

- пункт 3.7: Подрядчик обязан известить «Заказчика» за 3 (три) дня до начала приемки о готовности ответственных конструкций и скрытых работ. «Подрядчик» приступает к выполнению последующих работ только после приемки «Заказчиком» скрытых работ и составления актов освидетельствования скрытых работ. В случае не уведомления «Заказчика» об окончании проведения скрытых работ, «Подрядчик» по требованию «Заказчика» обязан вскрыть и восстановить, указанную «Заказчиком» часть скрытых работ, за свой счет.

- пункт 6.1: Заказчик назначает на строительной площадке своего представителя, который от имени «Заказчика» совместно с «Подрядчиком» оформляет акты на выполненные работы, осуществляет технический надзор и контроль за выполнением работ, а также производит проверку соответствия используемых «Подрядчиком» материалов и оборудования условиям договора и проектной документации. Уполномоченный Заказчиком представитель имеет право беспрепятственного доступа ко всем видам работ в течение всего периода их выполнения и в любое время производств

- пункт 3.10: Подрядчик обязан передать Заказчику по окончании выполнения работ исполнительную документацию по выполненным работам.

- пункт 3.1 Подрядчик обязан выполнить работы в срок в соответствии с календарным графиком (приложение № 3) в объеме, предусмотренном настоящим государственным контрактом, и сдать работы «Заказчику».

- пункту 4.2: Заказчик обязан принять от «Подрядчика» законченный после капитального ремонта объект.

Таким образом, проект государственного контракта содержит сведения об условиях и порядке осуществления заказчиком приемки выполненных работ.

По мнению Заявителя, проект государственного контракта содержит перечень случаев расторжения государственного или муниципального контракта не предусмотренных частью 8 статьи 9 Закона о размещении заказов, согласно которой расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

В ходе внеплановой проверки было установлено, что пунктом 8.1 проекта государственного контракта по лотам №№1-20 определены случаи, в которых Заказчик вправе потребовать расторжения государственного контракта у «Подрядчика».

Однако право потребовать расторжения контракта не равносильно расторжению контракта.

Кроме того, согласно пункту 8.2 проекта контракта по лотам №№1-20

государственный контракт расторгается в установленном порядке.

Таким образом, проект государственного контракта по лотам №№1-20 не содержит перечень случаев расторжения государственного контракта не предусмотренных законом о размещении заказов

Также, в ходе проведения внеплановой проверки было установлено, что проект контракта не содержит конкретной даты оплаты выполненных работ, однако содержит порядок оплаты:

В соответствии с пунктом 5.2. проекта контракта после подписания государственного контракта на расчетный счет Подрядчика перечисляется аванс в размере до 30% цены контракта.

В соответствии с пунктом 5.3. проекта контракта платежи за выполненные работы производятся за фактически выполненные работы.

В соответствии с пунктом 6 Информационной карты аукциона №127-А срок выполнения работ - согласно календарных графиков.

Согласно пункту 3.1 проекта контракта срок выполнения работ - в соответствии с календарным графиком.

Таким образом, дата начала и окончания работ определяется согласно календарному графику представленному участником размещения заказа.

В своей жалобе Заявитель указал, что в соответствии с пунктом 2 статьи 743 далее ГК РФ, в государственном контракте должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию. Данное положение не отражено в проекте государственного контракта, приложенного к аукционной документации.

В ходе рассмотрения дела представитель Заказчика пояснил, что проектно-сметная документация объемна, в связи с чем не была размещена на официальном сайте, однако в пункте 6.1 Технического задания аукционной документации по лотам №№12-16 указано, что работы должны быть выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией, которую на бумажном носителе можно получить в Министерстве здравоохранения Республики Адыгея по адресу г. Майкоп, ул. Советская, 173, кабинет № 212.

Кроме того, в соответствии с пунктом, 2.2.2 аукционной документации аукциона №127-А участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа Уполномоченному органу запрос о разъяснении положений документации об аукционе по адресам, указанным в пункте 1.2.1. Информационной карты. Данные запросы от Участника размещения заказа могут быть направлены в форме электронного документа, а также в письменной форме, нарочным или почтовым отправлением, только по фактическому адресу или электронной почте Уполномоченному органу, указанным в пункте 1.2.1. Информационной карты.

На основании вышеизложенного и руководствуясь главой 8 Закона о размещении заказов, а также Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «VIP Мастер» частично обоснованной, в части отсутствия в извещении о проведении аукциона №127-А сведений об объеме работ являющихся предметом контракта.

2.В связи с тем, что вышеуказанное нарушение Закона о размещении заказов не повлияло на итоги размещения заказа предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.