ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № К-431/15/АК185-16

«11» апреля 2016 Москва

Я, XXXX

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 11.04.2016 в отсутствии XXXXXXXXXXX.

XXXXXXXXXXX на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не явился, в материалах настоящего дела об административном правонарушении имеются доказательства его надлежащего уведомления о дате, времени и месте рассмотрения настоящему делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении XXXXXXXXXXX представил ходатайство, в котором вину признает и просит прекратить производство по делу № К-431/15/АК185-16 в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях должностного лица — документоведа отдела по административной работе XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, права и законные интересы участников Аукциона не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 21.04.2016 по делу № К-431/15 Заказчиком своевременно исполнено в полном объеме.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по части 1.4 статьи 7.30 КоАП XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX не привлекался.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП совершено XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX впервые.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

- Дело об административном правонарушении № К-431/15/АК185-16, возбужденное в отношении должностного лица — документоведа отдела по административной работе XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
- Объявить XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX